



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 19 november 2021 vanaf 9 uur

Videoconferentie

1. Samengevoegde vragen om uitleg (R.v.O., art. 59, 6, b)

- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de CO2-meters in Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de installatie van CO2-meters voor Nederlandstalige kinderopvang

2. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 59)

- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de investeringen van de Vlaamse Regering in Housing First-projecten en de stand van zaken omtrent de 'WoonBoxen'
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid, betreffende de werking van het vertrouwenscentrum kindermishandeling in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende het aanpakken van de digitale kloof aan de hand van IT-kampen voor jongeren
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de groeiende vraag naar een vrijetijdsaanbod in openbare groene ruimten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de inspraak van jongeren in het VGC-jeugdbeleid
- Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, betreffende de investeringen in sportinfrastructuur

- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de zwemles
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de tweetalige lerarenopleiding
- Vraag om uitleg van de heer Fouad Ahidar aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende het nieuwe inschrijvingsdecreet
- Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de noodkreet inzake lerarentekort in Brussel
- Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de vaccinaties via scholen

3. Actualiteitsvraag (R.v.O., art. 60)

- Actualiteitsvraag van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw, betreffende de grote behoefte aan plaatsen in het secundair onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2025

Datum van indiening: 8 novemebr 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: de CO2-meters in Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven

Geachte mevrouw de collegevoorzitter,

De VGC investeert in de gezondheid van de medewerkers in de kinderopvang, de kinderen en hun omgeving. Alle Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven in Brussel kregen de afgelopen maand een gratis CO2-meter toegestuurd. Op zich een uitstekende zaak; gezonde binnenlucht helpt om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan.

Met de CO2-meter kunnen kinderbegeleiders de luchtkwaliteit in de binnenruimtes controleren. Door het nauw contact tussen begeleiders en kinderen is het namelijk niet altijd mogelijk om de voorgeschreven afstand te bewaren. Controle op de luchtkwaliteit is daarom extra belangrijk.

Doorheen de pandemie werd het duidelijk hoe belangrijk de sector is voor de Brusselse ouders en economie. Zowel de begeleiders, de kinderen alsook hun familieleden moeten zo goed mogelijk worden beschermd.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- NDIR is een industriële term voor “niet-dispersief infrarood”, en is het meest voorkomende type sensor dat wordt gebruikt om kooldioxide of CO2 te meten. Meten de CO2-meters volgens het NDIR-principe?
- Hoe worden de kinderbegeleiders geadviseerd en begeleid? Krijgen ze oefeningen in de praktijk? Wordt er meer informatie gegeven over de werking van de toestellen zodat de begeleiders ook een beter begrip krijgen van het toestel en niet enkel aan de hand van een gekleurd bolletje bepalen wat te doen.
- Hoe frequent worden de begeleiders begeleid?
- Worden de leerlingen betrokken bij het informeren?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 8 november 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: De installatie van CO2-meters voor Nederlandstalige kinderopvang

Mevrouw de collegevoorzitter,

Begin november maakte *Bruzz* bekend dat elle Nederlandstalige kinderopvanginitiatieven een gratis CO2-meter kregen opgestuurd vanuit de VGC.

Zo wordt voortgebouwd op het beleid en de maatregelen van het vorige College omtrent gezondere binnenlucht in kinderopvang.

Verder wordt er vanuit de VGC ook advies en begeleiding op maat voorzien. Voor zowel de levering van de CO2-meters als het informeren van de kinderbegeleiders wordt samengewerkt met de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Werden alle erkende kinderdagverblijven voorzien van een CO2-meter? Over welk aantallen spreken we? Kregen de kinderdagverblijven maar steeds 1 meter of meerdere, afhankelijk van de oppervlakte en indeling van de ruimten?
- Op welke wijze worden kinderdagverblijven ondersteund en geïnformeerd over het correcte gebruik van deze meters? Hoe wordt er in de toekomst ondersteuning geboden dat kinderdagverblijven werken aan gezonde binnenlucht en betere ventilatie?
- Kunt u bevestigen dat de aangekochte en geleverde CO2-meters over een kwaliteitslabel beschikken? Kunt u meedelen hoe de keuze voor CO2-meter(s) werd bepaald?
- Wordt maar 1 model geleverd of konden de KDV-initiatieven kiezen uit verschillende modellen? Is er een gedeelte van de financiering dat gedragen dient te worden door de opvanginitiatieven? Zo ja, welke verdeelsleutel wordt er gehanteerd? Wordt er een garantie gevraagd? Wat is de voorziene levensduur van een dergelijke installatie?
- Kunt u aangeven of bepaalde kinderdaginitiatieven al “ondersteuning en begeleiding op maat” hebben aangevraagd? Zo ja, welke soort vragen en hoeveel kinderdagverblijven?
- Heeft het College een campagne gepland om gezonde binnenlucht in het algemeen te promoten?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 22 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: De investeringen van de Vlaamse Regering in Housing First-projecten en de stand van zaken omtrent de 'WoonBoxen'

Mevrouw de collegevoorzitter,

Op zondag 17 oktober laatstleden, op de Werelddag tegen Armoede, maakte de Vlaamse Regering bekend dat het ruim 1,5 miljoen euro vrijmaakt voor Housing First-projecten, die mensen die dak- of thuisloos zijn wegens verslavings- of gezondheidsproblemen of wegens psychische kwetsbaarheid duurzame huisvesting willen aanbieden.

Concreet investeert de Vlaamse Regering dit en volgend jaar ruim 1,5 miljoen euro waarmee Centra voor Algemeen Welzijnswerk (CAW) in Vlaanderen en Brussel begeleidingstrajecten kunnen opzetten. Vlaams Minister van Welzijn Wouter Beke hoopt hiermee 150 tot 200 dakloze mensen aan een woning te kunnen helpen. Deze inspanningen zullen in de eerste plaats uitgevoerd worden door de lokale besturen, maar in de Brusselse context zal hierbij uiteraard ook een belangrijke brugfunctie weggelegd zijn voor het VGC-College.

Daarnaast verwijs ik ook graag nog naar het pilootproject omtrent 'WoonBoxen', dat eind oktober 2020 werd opgestart. Dit project, dat mee onder impuls van Samenlevingsopbouw Brussel werd uitgewerkt, voorziet in modulaire huisvesting in leegstaande gebouwen voor kwetsbare mensen die via deze nieuwe leefsituatie een hefboom vinden voor een re-integratie in de maatschappij.

Eind oktober 2020 besliste het VGC-College om aan vzw Samenlevingsopbouw en vzw JES zo'n 234.000 euro toe te kennen voor de voor het plaatsen van modulaire units op de tijdelijke site van Circularium in Anderlecht. (collegebesluit nr. 20202021-0166). Daarnaast werden ook aan Samenlevingsopbouw Brussel middelen toegekend voor het project Baskuul, specifiek gericht op het opvangen en begeleiden van leefloongerechtigden (collegebesluit 20202021-0139). Volgens onze informatie staan deze nieuwe modulaire units er een jaar later echter nog steeds niet.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Welke opportuniteiten ziet het VGC-College voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van deze beslissing? Welke pistes ziet u mogelijk om deze bijkomende Vlaamse middelen ook in Brussel concreet te kunnen besteden aan Housing First-trajecten? Welke opties ziet u om te ervoor zorgen dat er effectief woongelegenheden beschikbaar worden gesteld voor deze trajecten?
- Ziet u een rol voor de Brusselse lokale besturen of woonactoren omtrent hun samenwerking aan deze Housing First-projecten? Welke bijkomende initiatieven zal u ondernemen om het faciliteren en implementeren van deze projecten mogelijk te maken vanuit uw brugfunctie als VGC-College?

- Kan u een stand van zaken geven omtrent de uitrol van modulaire units als tijdelijke huisvesting en opvang en begeleiding van kwetsbare Brusselaars en de middelen die de VGC daartoe voorziet? Welke evaluatie maakt u daaromtrent op van de lopende of afgeronde pilootprojecten?
- Kan u bevestigen dat de voorziene units en werking in Anderlecht nog steeds niet gerealiseerd werden? Zo ja, kan u duiden omwille van welke redenen dit project nog niet gerealiseerd werd? Welke stappen onderneemt u om deze situatie te deblokkeren?
- Heeft het VGC-College reeds andere mogelijke (piloot)projecten rond ‘WoonBoxen’ geïdentificeerd? Zo ja, kan u dit nader toelichten? Om welke locaties gaat het en hoeveel personen zouden hierdoor gehuisvest kunnen worden? Zo neen, omwille van welke redenen werd besloten dit niet verder te onderzoeken?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 9 november 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan mevrouw Elke Van den Brandt, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Welzijn, Gezondheid, Gezin en Stedelijk beleid

Onderwerp: Werking vertrouwenscentrum kindermishandeling in Brussel

Mevrouw de collegevoorzitter,

Het Nieuwsblad berichtte begin oktober over klachten van justitie en mensen uit de jeugdpsychiatrie die een gebrek aan daadkracht bij de vertrouwenscentra kindermishandeling aan de kaak stellen. Volgens hen zou door de werking op basis van vrijwillige hulpverlening gevaarlijke situaties te lang blijven aanslepen.

Twee andere pijnpunten die ze aankaarten zijn een te lang te blijven werken aan een herstel van een band met de ouder(s) in situaties waar dat (tijdelijk) niet wenselijk is en ook dat kinderen vaak uit een problematische gezinssituatie worden gehaald terwijl broertjes en zusjes wel in de problematische situatie worden gelaten.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Hebt u kennis van deze gelijkaardige situaties in VK en zijn dezelfde of gelijkaardige incidenten reeds gemeld voor de werking in het BHG? Welke acties zijn daarop genomen?
- Hebt u gevraagd of beslist om verbeterpunten ter zake in de werking op te lijsten? Indien dit niet het geval is, bekijkt u de mogelijkheden om dit binnen de Brusselse werking te laten evalueren?
- Bent u in gesprek met de bredere sector en gebruikers omtrent deze problematiek? Welke werkpunten en conclusies nam u mee uit dit overleg?
- Hoeveel kinderen zijn in 2021 behandeld of doorgestuurd geweest en wat is hiervan de evolutie? Is dit een stijging of daling ten opzichte van de vorige jaren? Kunt u een beeld schetsen van de meest voorkomende problematieken behandeld binnen het VK, al dan niet per leeftijdsgroep en/of gender? Is er in deze een corona-effect waar te nemen? Bestudeert u aanvullende maatregelen om de werking van het vertrouwenscentrum bekender te maken?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 14 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: Het aanpakken van de digitale kloof aan de hand van IT-kampen voor jongeren

Geacht collegelid,

Jongeren die elkaar leren programmeren en spelletjes ontwikkelen op kamp is een top initiatief.

Bv. deze zomer nam vzw Maks (Anderlecht) en de Foyer vzw een gelijkaardig initiatief met succes *Bruzz* (13/07/2021). Een hele week lang konden jonge kinderen leren via leuke spelletjes en apps hoe je een computer kunt programmeren: om er je eigen games, apps en muziek mee te maken, of een robot te bouwen en programmeren.

De digitale kloof wordt zo aan de wortel aangepakt en jonge kinderen komen vroeg in aanraking met skills die bepalend zullen zijn in een steeds meer digitaliserende wereld.

Daarbij hoeven leerkrachten niet worden ingeschakeld. Jongvolwassenen (16,17,18...-jarigen) worden opgeleid met een ‘*crash course*’ door bv. in het geval van vzw Maks, *Capital digital*. In een week tijd worden de jongeren omgevormd tot animatoren met kennis van codetaal, webdesign en game development.

In dat verband vraag ik naar:

- De huidige inspanningen van de VGC bij het ondersteunen van dergelijke projecten?
- Naar een stand van zaken wat de toekomstige inspanningen betreft
 - Opleidingen geven/ondersteuning
 - Welke vzw's worden nu al gesteund en welke zullen in de toekomst worden gesteund?
 - Wie geeft de opleidingen?
- De plannen om deze opportuniteiten structureel aan te bieden op grote schaal voor alle jongeren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest?
- De communicatie
 - Hoe worden de jongeren gesensibiliseerd en geïnformeerd? Hoe worden de ouders geïnformeerd?
 - Wordt er via de scholen gecommuniceerd?
 - Zijn er nog andere communicatie-inspanningen?

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 14 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De groeiende vraag naar een vrijetijdsaanbod in openbare groene ruimten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Geacht collegelid,

De beschikbaarheid van groene en recreatieve ruimten is essentieel voor de levenskwaliteit en de gezondheid van de stadsbewoners maar nog meer voor jongeren. Bovendien heeft ze ook een rechtstreekse impact op de residentiële aantrekkelijkheid. De toename van de Brusselse bevolking en de daarbij horende verdichting vertaalt zich met name in een groeiende vraag naar de ontwikkeling van speelweides, speelbossen en groene ruimten van het gewest.

Uiteraard is onze fractie van mening dat die ontwikkelingen moeten worden geïntegreerd in de stedelijke ruimte en combineerbaar zijn met de andere gebruikers en functies van de groene ruimten (behoud van biodiversiteit, rustzone, erfgoed- en landschapswaarde enz.). Bij de ontwikkeling van sportactiviteiten in een groene ruimte moet er dus een evenwicht worden gezocht tussen de verschillende functies van het gebied.

In het Bestuursakkoord van de Vlaamse Gemeenschapscommissie lezen we dat de VGC inspanningen wil leveren om tegenmoet te komen aan de nood aan extra groene ruimte door de uitbreiding van speelweides en speelbossen. Ook wordt vzw Neerhof ondersteund als een ecologisch vrijetijdscentrum waarin natuur- en milieubeleving een prominente rol krijgt.

Vervolgens lezen we in het akkoord dat in overleg met Franse Gemeenschap en Cocof, in kaart zal worden gebracht waar er lacunes of kansen zijn. Er zal ook samen worden gewerkt bij het organiseren van een aanvullend complementair vrijetijds- en vakantieaanbod.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- We zijn nu 2 jaar verder en graag wil ik weten welke rol de VGC speelt in het inventariseringsproces in samenwerking met de Franse Gemeenschap en de Cocof?
- Zijn er groene en recreatieve ruimten bijgebouwd?
- Wat werd er tot op heden uitgewerkt in het kader van het vrijetijdsaanbod in dichtbevolkte wijken, waar de nood het hoogst is?
- Met welke stakeholders wordt er overlegt om de kwalitatieve omkadering van de Brusselse groene en recreatieve ruimten te verbeteren? Welke resultaten zijn voortgekomen uit dit overleg?

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 20 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De inspraak van jongeren in het VGC-jeugdbeleid

Geacht collegelid,

Brussel bulkt van het talent. Er wonen tienduizenden kinderen en jongeren, met elk hun eigen verhaal en hun kijk op de stad. De VGC is zich hiervan bewust. Op uw site www.pascalsmet.be (08/01/2021) lezen we dat de VGC jongeren mee aan het toekomstverhaal van Brussel laat schrijven. In 2021 kregen zo'n 15 Brusselse jongeren de kans om samen met andere experts de ingediende beleidsplannen van deze Brusselse jeugdorganisaties te adviseren.

Samen met 2 Brusselse hogescholen werd een traject opgezet voor studenten Sociaal Werk om jeugdorganisaties in beeld te brengen.

Goede initiatieven maar uiteraard is het niet de bedoeling dat het hierbij blijft. In dialoog gaan met jongeren is namelijk een van de rode draden in het meerjarenplan van de VGC.

De stem van Brusselse jongeren die nu te weinig worden gehoord, luider laten klinken, versterken en meenemen in het beleid, is een werk van lange adem dat in samenwerking gebeurt met verschillende cultuur-, jeugd, en sportorganisaties.

In dat verband wil ik volgende vragen stellen:

- Kan u nog eens toelichten welke adviezen zijn voortgekomen op beleidsplannen van de jeugdorganisaties?
- Wat zijn de huidige inspanningen? Hoe werd er al rekening gehouden in de praktijk met de adviezen op de beleidsplannen van de jeugdorganisaties?
- Hoe zal er naar de toekomst toe rekening gehouden worden met de adviezen?
- Met welke structurele inspanningen zal u de rode draad in het meerjarenplan doortrekken en dus jongeren mee het VGC- jeugdbeleid laten bepalen?
- Welke vzw's worden nu al gesteund en welke zullen in de toekomst gesteund worden?

Khadija Zamouri

Datum van indiening: 16 november 2021

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Onderwerp: De investeringen in sportinfrastructuur

Geacht collegelid,

Bij de voorstelling van het nieuwe Investeringsplan van de VGC bleven we op onze honger zitten wat betreft de investeringen in sportinfrastructuur. Er wordt bijzonder weinig gezegd over de ambities en de concrete acties. Het College verklaarde dat dat gebrek te wijten is aan het feit dat VGC-investeringen bijna steeds gekoppeld zijn aan subsidievragen vanuit de Brusselse Nederlandstalige scholen en dat er steeds wordt getracht een sportinfrastructuur te koppelen aan een schoolinfrastructuur.

Ondertussen is er al wat duidelijkheid over de concrete acties. Zo is er het openluchtzwembad op de Abattoirsite. De VGC trekt het dossier en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest doet mee. Die laatste heeft de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) de opdracht gegeven een haalbaarheidsstudie uit te voeren met als doel een concreet voorstel uitwerken om na te gaan hoe het zwembad op het dak kan worden gerealiseerd en uitgebaat. Op 9 juli werd een eerste tussentijds verslag voorgesteld. Het is de bedoeling dat het finale verslag ten laatste voorgesteld werd op 1 oktober jl., met bijzondere aandacht voor het onderzoek van de financieringsbronnen en met name de piste van een combinatie van publieke financiering in het projectvenootschap tussen overheidsinstanties.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- Heeft het College ondertussen akte genomen van het finale verslag? Wat zijn de conclusies? Hoe zal het project gefinancierd worden? Welke overheidsinstanties zijn betrokken bij het project? Hoeveel dragen die overheden bij aan het project? Hoe ziet de uitbating en het beheer van het toekomstig zwembad eruit? Wat zijn de volgende stappen?

Een ander concreet project heb ik via de website van Sport Vlaanderen moeten vaststellen. Vanaf 2021 organiseert Sport Vlaanderen 2 oproepen i.p.v. 1 voor bovenlokale sportinfrastructuur: 1 in het voorjaar en 1 in het najaar. Voor de 2 oproepen voorziet Vlaanderen 25 miljoen euro, bovenop het minimum bedrag van 5 miljoen euro per oproep. In 2021 valt er dus 35 miljoen euro te verdelen voor bovenlokale sportinfrastructuurprojecten.

De eerste oproep van 2021 is reeds afgerond. Er werden 45 projecten geselecteerd, waaronder één Brussels project, nl. het vechtsportexpertisecentrum van de VUB. Het project wordt verantwoord omdat vechtsporten een toenemende populariteit kennen en het meer gebruikt wordt als socialiserend en educatief middel. Uit de VGC-sportinfrastructuurdatabank blijkt een groot tekort te bestaan aan specifieke vechtsportinfrastructuur in Brussel. Het project krijgt een Vlaamse subsidie van 725.000 euro.

In dat verband heb ik de volgende vragen:

- De VGC werkt mee aan het zwembad van de VUB. Dat project wordt nog door andere overheden gefinancierd. Is de VGC betrokken in het vechtsportexpertisecentrum? In bevestigend geval, hoe ziet die betrokkenheid eruit? Kent de VGC het project ook middelen toe? Welke andere overheden zijn er nog bij betrokken?

- Het vechtsportexpertisecentrum komt er na een analyse van de VGC-sportinfrastructuurdatabank. Over welke databank gaat het? Werd de databank van *perspective.brussels* gebruikt? Welke andere tekortkomingen inzake sportinfrastructuur heeft de databank nog aangeduid?

Ik dank u alvast voor u antwoord.

Datum van indiening: 11 oktober 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Zwemles

Geacht collegelid,

Zwemmen is een basisvaardigheid die alle kinderen horen te leren. Niet alleen omdat het hun leven kan redden, maar ook omdat het prettig en zowel voor lichaam én geest een bijzonder gezonde sport is. Kortom, leren zwemmen draagt bij tot de motorische ontwikkeling, veiligheid en zelfredzaamheid van elk kind. Het is daarom logisch dat leren zwemmen opgenomen is in de eindtermen voor het gewoon lager onderwijs en in de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon lager onderwijs.

In principe beslist elke school zelf hoe vaak de leerlingen gaan zwemmen. Maar dat hangt natuurlijk ook af van het aanbod aan zwembaden. En daar knelt het schoentje enorm in Brussel. Er zijn in onze stad namelijk niet genoeg openbare zwembaden waardoor vele Brusselse kinderen niet meer of onvoldoende leren zwemmen. Zo zijn de gemeentelijke zwembaden van Schaarbeek en Elsene al respectievelijk vijf en anderhalf jaar gesloten wegens renovaties. In Sint-Joost-ten-Node is het zwembad bijna tien jaar dicht geweest door werken en is het heropend in november 2019, een paar maanden voor de crisis dus. Vele Brusselse kinderen leren daarom zwemmen in private zwembaden maar vele ouders kunnen dat niet betalen waardoor deze kwetsbare kinderen nog maar eens uit de boot vallen. Door de crisis en bijhorende lockdown konden zelfs alle kinderen maandenlang geen zwemles volgen. Deze problematiek is iets waar we ons grote zorgen over moeten maken. Alle kinderen hebben namelijk het recht om te leren zwemmen.

In juli heeft de Brusselse regering aangekondigd dat het 15 miljoen euro zal vrijmaken voor de renovatie en het onderhoud van zwembaden. Hoe deze middelen besteed zullen worden is onduidelijk. De kans bestaat dat een deel naar het aangekondigde openluchtzwembad op de Abattoir en het subtropisch zwembad aan het Weststation zal gaan waarin ook Vlaanderen en de VGC zullen investeren. Uw collega Smet heeft verklaard dat beide zwembaden voor scholen beschikbaar zullen zijn indien de haalbaarheidsstudie aantoont dat beide zwembaden er kunnen komen. Echter, zwemlessen in het openluchtzwembad organiseren kan maar enkele maanden in het jaar. De gewestelijke overkoepelende structuur voor zwembaden, opgenomen in de beleidsverklaring, is er ook nog steeds niet. Ik hoop dat de Brusselse politiek dringend in actie schiet zodat we niet meer met een bang hartje onze Brusselse kinderen naar een meer of de zee zien vertrekken.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoeveel Nederlandstalige lagere scholen kunnen geen zwemlessen organiseren voor de kinderen, respectievelijk in het gewoon en buitengewoon onderwijs? In welke gemeenten situeren zich de problemen?
- Neemt de VGC initiatieven om dit probleem te verhelpen? Wordt er bijvoorbeeld samengewerkt met private zwembaden om alsnog zwemlessen te kunnen organiseren?
- Trekken sommige Brusselse lagere scholen naar een zwembad in Vlaanderen?

- Hoeveel leerlingen gingen in de voorbije jaren naar de middelbare school zonder de eindtermen op vlak van zwemmen te halen? Hoe evolueert dit cijfer?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 20 oktober 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Tweektalige lerarenopleiding

Geacht collegelid,

In Brussel organiseren de Erasmushogeschool Brussel (EhB) en de Haute École Francisco Ferrer (HEFF), gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschapscommissie, een tweektalige lerarenopleiding voor leerkrachten lager onderwijs. Daardoor kunnen leerkrachten zowel in Nederlands- als in Franstalige lagere scholen lesgeven. Het is intussen het vijfde academiejaar waarin het traject loopt. Het laatste debat hierover dateert van begin dit jaar maar intussen is er dus alweer een nieuw academiejaar gestart.

Op het einde van het academiejaar 2019-2020 studeerden 17 studenten af in dit traject: 14 aan de EhB en 3 aan de HEFF. Volgens de laatste cijfers die u ons gaf volgden tijdens het academiejaar 2020-2021 aan de EhB 41 studenten en aan de HEFF 18 studenten de tweektalige lerarenopleiding. Gezien in de Nederlandstalige lerarenopleiding tot onderwijzer(es) Frans als tweede taal een verplicht vak is, zitten alle studenten 'educatieve bachelor lager onderwijs' in het traject van de tweektalige lerarenopleiding. In de Franstalige opleiding is Nederlands geen verplicht vak en vorig jaar kozen 18 van de 49 of 36% van de studenten in de lerarenopleiding voor dit traject. Dat aantal is wel gestegen, want tijdens het eerste jaar van de tweektalige lerarenopleiding was dit nog maar 14%. Hopelijk is die stijging dit academiejaar doorgezet.

Het is interessant om te weten waar de afgestudeerden van de tweektalige lerarenopleiding aan de slag gaan. Volgens de informatie van januari zijn ongeveer 30% van de afgestudeerden van de EhB tewerkgesteld in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Over de resterende 70% kon toen geen sluitend antwoord worden gegeven. Over de tewerkstellingsplaatsen van de afgestudeerden van de HEFF had u geen informatie.

Ik heb ook aan de Raad voorgesteld om een werkbezoek te doen aan de Erasmushogeschool Brussel en de Haute École Francisco Ferrer in het kader van de tweektalige lerarenopleiding.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Hoeveel studenten hebben het project van de tweektalige lerarenopleiding daadwerkelijk afgerond in 2021? Hoeveel aan de EhB en hoeveel aan de HEFF?
- Hoeveel studenten hebben zich dit academiejaar ingeschreven in het 1^{ste} jaar van de tweektalige lerarenopleiding? Is dit een stijging in vergelijking met vorig jaar?
- In januari zei u dat de evaluatie van de tweektalige lerarenopleiding positief is maar dat de oefening nog niet af is. Is het traject dit academiejaar bijgesteld?
- Op welke concrete manieren probeert de HEFF om taaltrajecten Nederlands hoger op de agenda te krijgen? Op welke manier voert het promotie hierrond?
- Hoeveel studenten van de HEFF (Ehb) volgen dit academiejaar het Erasmus Belgica-programma aan de EhB (HEFF) in het kader van het 3^{de} jaar van de tweektalige lerarenopleiding? Is er een stijgende evolutie te merken in de voorbije jaren? Waar volgen deze studenten stage?

- Heeft u al concretere cijfers over welk deel van de afgestudeerden van de tweetalige lerarenopleiding (EhB en HEFF) aan de slag zijn in het Brusselse onderwijs?

Hartelijk dank voor uw antwoorden!

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 20 oktober 2021

Vraag om uitleg van de heer Fouad Ahidar aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Het nieuwe inschrijvingsdecreet

Zoals reeds verklaard door de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs Ben Weyts, zal het nieuwe inschrijvingsdecreet de dubbele contingentering vanaf september 2023 afschaffen. In de plaats van 35 % van de plaatsen voor te behouden voor GOK-leerlingen krijgen scholen nu zelf de mogelijkheid om maximaal 20 % van hun plaatsen vrij te houden voor ondervertegenwoordigde groepen. Tegelijk stijgt het voorrangpercentage voor Nederlandstaligen van 55 naar 65 %.

De stuurgroep van de LOP heeft een door de VGC gefinancierde studie laten uitvoeren om de impact van deze nieuwe inschrijvingsdecreet op de sociale mix in onze Nederlandstalige scholen in Brussel en op de schoolkeuze van de ouders te bepalen. De conclusies van de onderzoekers zijn tamelijk verontrustend: de optie om het aantal leerlingen met thuistaal Nederlands te verhogen zou als rechtstreeks gevolg hebben dat een vorm van segregatie binnen onze scholen wordt bevorderd. Concreet wilt dit ook zeggen dat een aantal nu al 'witte' scholen hun 'witte' toestand definitief zullen kunnen bezegelen.

Vandaar mijn vragen:

- Wat zal er met deze resultaten en aanbevelingen van de onderzoekers worden gedaan?
- Welke hefboomen heeft de VGC om samen met het LOP een inschrijvingsmechanisme in te voeren of te promoten dat niet leidt tot een vorm van segregatie binnen onze Nederlandstalige scholen?
- Wanneer en hoe bent u van plan de ouders en de verschillende betrokken organisaties over dit nieuwe toewijzingsalgoritme in te lichten?

Fouad Ahidar

Datum van indiening: 20 oktober 2021

Vraag om uitleg van mevrouw Bianca Debaets aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Noodkreet inzake lerarentekort in Brussel

Mijnheer het collegelid,

Maandag 18 oktober berichtte *Bruzz* andermaal over het lerarentekort in het Brussels onderwijs dat schrijnend is. De ene na de andere leerkracht valt uit door te hoge werkdruk of ziekte. De communicatieverantwoordelijke van get GO! bevestigt de situatie bij *Bruzz*.

De Standaard kopte op dinsdag ‘In Brussel dreigt sluiting door lerarentekort’. In het artikel is er sprake van directies die voor de klas staan, zorguren wegvallen en klassen tot 43 kinderen. Een fietsvergoeding of een laptop zal dit probleem niet oplossen volgens een Brussels schooldirecteur.

De Vlaamse minister van Onderwijs kondigde aan dat hij de mogelijkheden bestudeerde om gedetacheerde leerkrachten, in totaal zo’n 1.500, terug kan roepen naar de scholen en lanceerde hij 10 bijkomende voorstellen tijdens het actualiteitsdebat in het Vlaams Parlement, naast een aantal ingrepen op lange termijn.

Zelf verklaarde u dat u begin september wist ik dat het niet goed zat in onze scholen, maar niet wist niet dat het probleem zo acuut was en dat de helft van het lerarentekort tegen het einde van het jaar zou moeten opgelost geraken door onder andere zorgleerkrachten voor de klas te zetten.

Vandaar dat ik u graag volgende vragen stel:

- Hebt u zicht hoeveel scholen eventueel bedreigd zijn met sluiting binnen afzienbare tijd? Kan u toelichten over welke scholen dit gaat en hoeveel leerlingen hierdoor eventueel zouden door getroffen worden?
- Hebt u zicht op het aantal leerkrachten actief in het Nederlandstalig onderwijs dat tot op heden langdurig uit is gevallen? Kan u de belangrijkste oorzaken toelichten? Hoe zijn deze cijfers geëvalueerd sinds het begin van de legislatuur?
- Hoeveel leerkrachten en leerlingen in het Nederlandstalig Brussels onderwijs zijn er sinds het begin van het schooljaar reeds in quarantaine gemoeten door de coronamaatregelen? Hebt u een inschatting van de lestijd die hierdoor verloren is gegaan?
- Hoe staat het overleg met de Brusselse onderwijspartners inzake het lerarentekort? Welke nieuwe pistes legden zij op tafel die eventueel zoden aan de dijk zouden kunnen brengen?

- Bent u betrokken in het overleg over het voorstel van de terugroeping van de gedetacheerde leerkrachten naar het onderwijs? Welk standpunt neemt het College in deze in? Hoeveel gedetacheerde leerkrachten werken er vandaag binnen de Administratie en instellingen van de VGC? Hoeveel bijkomende leerkrachten voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel zou dit kunnen opleveren en naar welk onderwijsniveau zouden zij gaan? Welke timing wordt in deze naar voren geschoven?
- Bent u op de hoogte van de voorstellen die de Vlaamse minister van Onderwijs op tafel heeft gelegd? Welke positie neemt het College in deze in? Wanneer zat u laatst samen met de Vlaamse minister van Onderwijs over dit dossier?
- Hebt u tijdens het overleg met de Vlaamse Regering de invoering en noodzaak van een Brusselpremie of stadspremie aangekaart? Indien dit niet het geval is, wanneer starten de onderhandelingen?
- Kunt u aangeven of u contacten hebt gelegd met de lerarenopleidingen in Brussel en vooral in Vlaanderen om een verplichte Brusselstage uit te werken? Kunt u aangeven hoe ver u hiermee staat?
- U verklaarde dat u op termijn meer Brusselaars, woonachtig in het gewest, voor de klas wilt krijgen? Welke maatregelen bestudeert u en welke doelstelling stelt u op dit gebied? Op welke termijn wilt het College dit realiseren en kan u het ingeschatte potentieel toelichten? Wanneer starten de acties?

Ik dank u alvast voor uw antwoorden.

Bianca Debaets

Datum van indiening: 15 november 2021

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: Vaccinaties via scholen

Geacht collegelid,

Maar 44 % (Sciensano, 15 november 2021) van de Brusselse jongeren tussen 12 en 17 jaar heeft een eerste prik gekregen. In Vlaanderen is dat 86 %. In het verlengde van de algemene vaccinatiecampagne verloopt ook de vaccinatie van leerlingen in de Nederlandstalige scholen heel moeizaam. Op 9 november lazen we in *Bruzz* dat er sinds 13 september amper 811 leerlingen een eerste prik kregen via de scholen. Van de 39 scholen die meedoen aan de campagne delen er 17 prikken uit op de campus (goed voor 536 prikken) en trekken de 22 andere scholen met hun leerlingen naar een vaccinatiecentrum (goed voor 275 prikken).

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

- Wat zijn de conclusies van de evaluatie van de sensibiliseringscampagne? Wat werkt en wat werkt niet? Op welke manier is de campagne reeds bijgesteld? Ligt het vooral aan de ouders of de leerlingen zelf? Weten we daar iets over?
- Wat onderneemt u om alsnog meer ouders en leerlingen over de streep te trekken?
- Zijn er nog problemen met de bevoorrading via de lokale apothekers?
- Er zijn 40 scholen gesensibiliseerd om deel te nemen aan de campagne. Waarom werkt 1 school niet mee?

Hartelijk dank voor uw antwoorden.

Met de meeste hoogachting,

Gilles Verstraeten

Datum van indiening: 18 november 2021

Actualiteitsvraag van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Sven Gatz, collegelid bevoegd voor Onderwijs en Scholenbouw

Onderwerp: De grote behoefte aan plaatsen in het secundair onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2025

Geacht collegelid,

Tussen 2007 en 2012 kende het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een sterke bevolkingsgroei, die onder meer werd gekenmerkt door een forse stijging van het aantal geboorten. Als gevolg van deze demografische *boom* is het aantal leerlingen dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar school gaat de laatste 15 jaar ongekend snel gestegen.

Deze sterke stijging van het aantal leerlingen had eerst gevolgen voor het kleuteronderwijs, daarna voor het lager en nu voor het secundair onderwijs. In een persbericht dat donderdagochtend werd uitgestuurd stelt BISA dat tegen 2029-2030 er minder leerlingen zullen zijn in het Brussels kleuter- en basisonderwijs, maar meer in het secundair onderwijs. Zo worden over 5 jaar bijna 10.000 nieuwe leerlingen verwacht in het Brussels secundair onderwijs.

In dat verband heb ik de volgende vraag:

De VGC stelde onlangs haar investeringsplan op vlak van onderwijsinfrastructuur. In welke mate komt dit plan tegemoet aan de stijgende vraag naar plaatsen in het secundair onderwijs?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

Khadija Zamouri