

**VLAAMSE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

DE RAAD**

ZITTING 2024-2025

Nr. 4

INTEGRAAL VERSLAG

Vergadering van vrijdag 13 december 2024

Ochtendvergadering

INHOUD

BEGROTINGSSTUKKEN VAN DE RAAD (R.v.O., ART. 54)

Begrotingswijziging I voor het dienstjaar 2024 van de Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie – Stuk 9 (2024-2025) – Nr. 1

Algemene bespreking3

Sprekers: Stijn Bex, verslaggever, Jan Busselen, Mathias Vanden Borre

Stemming4

Begroting voor het dienstjaar 2025 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – Stuk 9A (2024-2025) – Nr. 1	
Algemene bespreking	5
<i>Sprekers: Stijn Bex, verslaggever</i>	
Stemming	5
ONTWERP VAN VERORDENING (R.v.O., ART. 41, 42, 43 en 52)	
Ontwerp van verordening tot vaststelling van de aanpassing nr. 2024/6 van het Meerjarenplan 2022-2025 en de vaststelling van de kredieten voor het jaar 2025 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – Stuk 6 (2024-2025) – Nrs. 1 (+erratum) en 2	
Algemene bespreking	5
<i>Sprekers: Stijn Bex, verslaggever – Fouad Ahidar – Mathias Vanden Borre – Imane Belguenani – Bob De Brabandere – Ilyas Mouani – Jan Busselen – Benjamin Dalle – Elke Van den Brandt, collegevoorzitter – Ans Persoons, collegelid</i>	
Stemmingen	16
VRAAG OM UITLEG (R.v.O., art. 59)	17
- van mevrouw Martine Raets aan mevrouw Ans Persoons, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra, met betrekking tot een vraag om hulp aan de VGC van scoutsgroep Reynaert Beatrijs in het zoeken van nieuwe lokalen in Vogelzangwijk	
<i>Sprekers: Martine Raets – Ans Persoons, collegelid</i>	
BIJLAGEN	20
TREFWOORDENREGISTER	21

4^{de} vergadering**Vergadering van vrijdag 13 december 2024****OCHTENDVERGADERING**

De vergadering wordt om 9.06 uur geopend.

Voorzitster: mevrouw Lotte Stoops

BEGROTINGSSTUKKEN VAN DE RAAD (R.v.O., art. 53 en 54)**Begrotingswijziging I voor het dienstjaar 2024 van de Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie – Stuk 9 (2024-2025) – Nr.1****Algemene bespreking**

De heer Stijn Bex, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

De heer Jan Busselen (PVDA): Aangezien ik te laat was in de Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid wil ik verduidelijken waarom ik tegen deze begrotingswijziging zal stemmen. Publieke middelen moeten worden ingezet voor de gemeenschap. Ik vind dat de Raad onevenredige uitgaven doet voor raadsleden, fractievoorzitters en ondervoorzitters, zeker gelet op het beperkte aantal activiteiten van deze Raad. Er worden bv. veel commissievergaderingen geannuleerd.

Ik spreek niet over de verloning van de Diensten die puik werk leveren. De omstandigheden waarin ze dat doen, waren het voorbije jaar ook niet altijd gemakkelijk.

De politieke vertegenwoordigers echter laten het niet na om de eigen middelen en vergoedingen in de Raad te indexeren, terwijl de middelen van talloze werkingen van de VGC zelf – we zullen het daar later over hebben – niet worden geïndexeerd.

Ik zal dus tegenstemmen.

De heer Stijn Bex (Groen): Zowel in het Bureau als tijdens de commissiebespreking hebben we duidelijk gezegd dat we de opdracht hebben gegeven aan de Diensten om een analyse te maken van de kosten van de Raad. We verwachten voorstellen over een efficiëntere werking. Het was goed geweest als de heer Jan Busselen daarbij aanwezig was geweest.

Als we ons werk doen, mogen we inderdaad vergoed worden. Als we dat niet doen, moeten we niet vergoed worden. Maar het is alleszins de bedoeling om te bekijken hoe we efficiëntiewinsten kunnen boeken. Niet alleen hier, maar ook in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

We kunnen bv. op zoek gaan naar manieren om dubbele kosten te vermijden. Zo zorgt het feit dat de Raadsvoorzitter ook Ondervoorzitter is van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement al voor een besparing. Waarmee ik niet wil gezegd hebben dat dit in de toekomst zo moet blijven.

Er zijn ook nog andere mogelijkheden om zuiniger om te springen met publieke middelen. Gisteren heb ik in de Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement voorgesteld om, zoals in het Vlaams Parlement, de lonen van de volksvertegenwoordigers met 5 % te laten dalen en zo een indexering over te slaan. Ik ben zeker bereid om dat debat verder te zetten.

We kunnen de begroting echter niet met een vingerknip wijzigen. We hebben tijd nodig om daar grondig over na te denken. Ik nodig de heer Jan Busselen uit om aanwezig te zijn wanneer daarover vergaderingen georganiseerd worden zodat hij niet alleen in de plenaire vergadering kritiek hoeft te geven.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA): In de eerste plaats wil ik de Diensten bedanken voor het werk, niet alleen bij het opstellen van de begrotingswijziging en de begroting, maar ook gedurende het hele jaar. De dienstverlening binnen de Raad is altijd van een zeer hoge kwaliteit. We zijn daar dankbaar voor.

Voorts denk ik dat we zeer constructief samenwerken, zowel in het Bureau als het Uitgebreid Bureau, over de partijgrenzen en grenzen van meerderheid en oppositie heen, ook al zijn die grenzen momenteel vaag. Er wordt gewerkt in het belang van het Huis en de beslissingen worden ook altijd genomen met dat in het achterhoofd.

Daarom hebben wij de vorige jaren de begroting steeds goedgekeurd en we zullen dat dit jaar opnieuw doen.

De heer Jan Busselen (PVDA): Ik wil me verontschuldigen omdat ik vijftien minuten te laat was in de commissievergadering. De stemming is er heel snel gebeurd. Ik zit echter niet in het Bureau als een fractie en ik had de discussie daar dus niet mee kunnen voeren. We moeten daar eerlijk over blijven.

Stemming

- de Begrotingswijziging I voor het dienstjaar 2024 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Hebben ja gestemd: Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Martine Raets, Pascal Smet, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten, Lotte Stoops

Heeft neen gestemd: Jan Busselen

**Begroting voor het dienstjaar 2025 van de Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie – Stuk 9A (2024-2025) – Nr.1**

Algemene bespreking

De heer Stijn Bex, verslaggever: Ook hier verwijs ik graag naar het uitstekende schriftelijke verslag. Ik wil de Diensten ook uitdrukkelijk bedanken voor het feit dat zij zeer snel een verslag hebben opgemaakt van de commissiebespreking die deze week werd georganiseerd.

Stemming

De begroting voor het dienstjaar 2025 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Hebben ja gestemd: Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Martine Raets, Pascal Smet, Lotte Stoops, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten

Heeft neen gestemd: Jan Busselen

ONTWERP VAN VERORDENING (R.v.O., art. 41, 42, 43 en 52)

**Aanpassing nr. 2024/6 van het Meerjarenplan 2022-2025 van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie en de vaststelling van de kredieten voor het jaar 2025
– Stuk 6 (2024-2025) – Nrs.1 en 2**

Algemene bespreking

De heer Stijn Bex, verslaggever: Ik heb daarnet al gezegd wat ik eigenlijk nu moest zeggen. Ik verwijs naar het uitstekende verslag.

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt: Het College dankt de diensten, die excellent werk op korte tijd hebben verricht. Ook het College verwijst naar het verslag.

De heer Stijn Bex (Groen): Ik neem iedereen de woorden uit de mond door te stellen dat we eigenlijk een regering zouden willen op gewestelijk niveau, waardoor het College volheid van bevoegdheid zou hebben. Helaas is dat nog niet het geval. Voor zover we daarop enige invloed hebben, blijven we aandringen om snel een regering te vormen. Intussen hebben het parlement en het uittreedende College een verantwoordelijkheid ten aanzien van de Brusselaars en de mensen die in dienst van de VGC belangrijk werk leveren zodat zij de continuïteit kunnen blijven verderzetten. Daarom is het gebruikelijk om met een begroting van voorlopige twaalfden te werken. Onze administratieve diensten hebben duidelijk aangegeven dat dit in het geval van de VGC bijzonder moeilijk is. Dit komt door het gehanteerde systeem. De diensten willen er wel voor zorgen dat – indien deze situatie zich binnen 5 jaar nogmaals zou voordoen – men klaar is om met voorlopige twaalfden te werken.

We hebben een duidelijke toelichting gekregen over beperkte wijzigingen aan de voorliggende begroting. Er werden geen nieuwe beleidsinitiatieven genomen. De dotatie aan de Raad werd niet geïndexeerd. Op die manier kunnen we verder werken zonder bijkomende initiatieven te nemen. Dit verloopt volgens het principe van de voorlopige twaalfden.

Bij de bespreking werden enkele interessante vragen gesteld, voornamelijk door de collega's van N-VA en cd&v. Wij verwachten uiteraard van niemand in deze Raad dat men principes die men tijdens de vorige legislatuur heeft bestreden plots goedkeurt. De Groen-fractie zal met overtuiging stemmen om de dingen verder te zetten die we vroeger deden. We apprecieerden dat sommige fracties zich hebben onthouden om de continuïteit te waarborgen. We weten allemaal dat Vlaams minister Cielteje Van Achter streng zal toekijken op de besteding van de VGC-middelen door het College. Ik heb er vertrouwen in dat de collegeleden zich zullen houden aan wat hier werd gezegd. Onze fractie zal deze begroting goedkeuren.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar): Ik sluit me graag aan bij de woorden van de heer Stijn Bex. Wij willen zorgen voor continuïteit. Vroeger zat ik ook in de meerderheid, we zullen nu zien wat de toekomst brengt. In afwachting van een nieuwe meerderheid is continuïteit belangrijk. We gaan deze voorlopige begroting steunen. Er zijn enkele zaken waarmee we het niet eens zijn, maar nu is het nodig om de goede dagelijkse werking van verschillende instellingen te steunen. We zullen binnen een jaar bekijken hoe we dit verder aanpakken.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA): Zoals ik tijdens de commissievergadering al heb aangegeven, wil ik in de eerste plaats de medewerkers van de VGC en de Raad bedanken. Ook dank voor het uitstekende verslag, dat spoedig werd bezorgd.

Ik vermeld opnieuw dat het triestig is dat we voor deze beleidsperiode nog steeds geen duidelijkheid hebben over een nieuwe meerderheid. Een Meerjarenplan is een essentieel element in die besprekingen. Ik verwees naar het principe dat er verantwoordelijkheid moet worden genomen. In de moeilijke tijden die we vandaag kennen, is het belangrijk dat we ons als verantwoordelijke politici gedragen en dit ook uitdragen. Dat houdt volgens mij in dat we de continuïteit van de dienstverlening moeten verzekeren. Dit zijn we aan de Vlaamse Gemeenschap en alle Nederlandstaligen in deze stad verschuldigd. Dat bepaalt onze stemhouding vandaag.

In het verleden hebben wij ons steeds kritisch en constructief opgesteld. Ten aanzien van het vorige Meerjarenplan hebben we tegen gestemd, omdat wij er onze visie niet in terug zagen komen. Zo werd er te weinig aandacht besteed aan het belang van het Nederlands en de band tussen Brussel en Vlaanderen. Dat zijn voor ons elementen die zeer belangrijk zijn in een Meerjarenplan en meer prioriteit moeten krijgen. Daarnaast waren er enkele projecten die naar onze mening niet helemaal zijn waargemaakt. Enkele beloftes inzake sport en cultuur werden niet ingelost. Er werden zaken aangekondigd die niet werden gerealiseerd, zoals bv. de projecten rond gemeenschapscentra Nekkersdal en De Markten en Abattoir. Dit zijn stuk voor stuk grote projecten die niet werden gerealiseerd. Er is altijd wel een uitleg voor te vinden.

Ik denk dat er meer synergieën mogelijk waren met de vorige Vlaamse minister voor Brussel. Die werden echter niet gevonden. Ik hoop dat dit in de toekomst beter verloopt, in het belang van de Vlaamse Gemeenschap. Het verhaal van de vorige bestuursperiode was voor ons te weinig overtuigend. De uitdagingen zijn ondertussen schijnbaar alleen maar groter geworden.

Een essentieel element in het verhaal van vandaag is dat er een basis van vertrouwen kan worden geschonken aan de diensten en aan de cijfers die het College vandaag presenteert. We kunnen erop vertrouwen dat de gegevens die worden aangeleverd correct zijn. Dat vertrouwen werd in het verleden niet geschaad. Het is essentieel om onze stemhouding vandaag te

bepalen. Dit staat in groot contrast met de cijfers die worden aangeleverd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de manier waarop de Brusselse Hoofdstedelijke Regering haar begroting indient en bespreekt. Het is intussen al duidelijk dat de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest jarenlang het parlement om de tuin heeft geleid met incorrecte informatie. Ik zie dus een groot verschil tussen de werkwijze van dit College en die van de Gewestregering. Dat geeft ons meer vertrouwen om ons te onthouden bij de stemming over deze cijfers. We zouden dat voor de Gewestbegroting nooit kunnen doen, want daarbij moeten we steeds vaststellen dat er een dubbele bodem is, die niet in het belang is van de Vlaamse Gemeenschap.

Net zoals tijdens de commissievergadering verwijs ik opnieuw naar de voorlopige twaalfden. Ik vind het fundamenteel en tekenend dat er een verschil is in de behandeling van de VGC en de Cocof. De VGC krijgt drie twaalfden van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik zou denken dat dit terecht is, indien men beslist om met voorlopige twaalfden te werken. Waarom krijgt de Cocof dan vijf twaalfden toegekend? Daar is geen objectieve verantwoording voor te geven. Het is een politieke beslissing. In de toelichting wordt verwezen naar thesaurieproblemen bij de Cocof. Dit betekent dat instellingen die onverantwoord beleid voeren, die de rekeningen niet op orde hebben en die jarenlang structureel in rode cijfers zitten, indirect worden beloond. Ik weet dat het College daar in dit forum niet zoveel aan kan doen. De collegeleden hebben echter een dubbele pet in de Gewestregering. Kunnen ze daar het signaal geven dat dit verschil in behandeling niet te verantwoorden is? Het gaat in tegen het basisprincipe van de gelijkheid van de gemeenschappen in onze stad en in dit land.

Wij blijven kritisch, maar zijn ook pragmatisch. Ik heb verwezen naar de controle die door de Vlaamse Regering wordt uitgeoefend. Het is uitdrukkelijk de bedoeling om tijdens deze beleidsperiode de samenwerking voort te zetten. Dit betekent dat wij ons vandaag kunnen weerhouden bij de stemming over de aanpassing van het Meerjarenplan. In de toekomst hopen wij op een aanpassing, waarbij er een verdere accentverschuiving gebeurt richting de prioriteiten die wij essentieel achten. In het belang van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel zullen wij ons vandaag onthouden.

Mevrouw Imane Belguenani (Open Vld): Ik wil het College bedanken voor het geleverde werk. De aanpassingen van het Meerjarenplan zijn beperkt en eerder technisch van aard. Het is niet de bedoeling van het College om een voorafname te doen op het nieuwe bestuur, maar om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen. Wij zullen dat uiteraard steunen.

De heer Bob De Brabandere (Vlaams Belang): Zoals voorgaande sprekers al hebben aangehaald, betreft het een aanpassing van het Meerjarenplan in bijzondere omstandigheden. Er is namelijk nog geen regering. Toch moet ik bekennen dat hier – in tegenstelling tot het gewestelijke niveau – een gezond financieel plan voorligt. Het betreft voornamelijk een voortzetting van wat het vorige College heeft beslist, in afwachting van de aanstelling van een nieuw College. Van een koerswijziging is geen sprake, maar dat is begrijpelijk. Hoewel het plan in een positieve autofinancieringsmarge voor 2025 voorziet, is er een tekort aan duidelijke risicobeheersmaatregelen. Dat maakt de VGC kwetsbaar voor onvoorziene gebeurtenissen, zoals economische recessies en vooral veranderingen in het subsidiebeleid. Zoals iedereen weet, is de VGC voor haar middelen sterk afhankelijk van het begrotingsbeleid op andere niveaus, met name de federale en regionale overheden. Ook kunnen externe factoren een invloed hebben. Het is een open deur intrappen om te stellen dat onder meer de huidige geopolitieke situatie hoogst onstabiel is. In het verleden hebben we gezien hoe snel wijzigingen op het wereldtoneel een directe impact kunnen hebben op de eigen economische

en financiële situatie. Belangrijker nog voor de werking van de VGC is wat er nog zal bewegen op het federale niveau en op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een ding is zeker: beide regeringen zullen in hun beleid de tering naar de nering moeten zetten. Zeker bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gaan alle alarmbellen al jaren luid af en kleurt de begroting al jarenlang bloedrood. Eens men er eindelijk uit zal zijn welke partijen aan beide kanten mee de regering mee vorm zullen geven, zal er een nieuwe onderhandelingsfase starten. Dat zal niet gaan over welke doelgroepen men welke cadeaus zal geven, maar vooral over waar men zal moeten schrappen en besparen. Dat is het resultaat van jarenlang wanbeleid. Dat zal ertoe leiden dat ook de rol van de VGC allicht nog belangrijker zal worden voor de Nederlandstaligen in Brussel dan dat ze voorheen was.

De afgelopen jaren was er ook sprake van een zogenaamde cocomisering. De gestage verschuiving van diensten en bevoegdheden naar de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Op langere termijn verzwakt dat de rol en de bestaansreden van de VGC. Dat is net wat sommige Franstalige partijen en politici ook willen. Als het van hen zou afhangen, zou deze instelling gewoon verdwijnen. Dan zou er geen gewaarborgde vertegenwoordiging meer zijn van de Nederlandstaligen, geen Nederlandstalige politici die op hun strepen staan. De uitdagingen waarvoor deze instelling de komende jaren komt te staan, zijn niet van de poes. Op het vlak van het onderwijs waar de *Programme for International Student Assessment* (PISA)-scores ons met een pijnlijke realiteit confronteren, op het vlak van de zorgsector en uiteraard ook de Nederlandstalige dienstverlening in het algemeen in dit Gewest.

Taal is de verbindende factor in al die domeinen. In dat opzicht heeft de VGC altijd de kaart getrokken van een gepersonaliseerde hulp en daar verandert hier vandaag niets aan. De VGC subsidieert tal van vzw's, organisaties of non-profitinitiatieven om de lacunes van het beleid in te vullen. Ze heeft er in dat kader altijd voor gekozen om de poorten van de Nederlandstalige instellingen in Brussel wagenwijd open te zetten om onze cultuur, taal en identiteit te delen. Die poorten kunnen nooit genoeg openstaan volgens sommigen. Daardoor is de VGC soms haar missie uit het oog verloren: er eerst en vooral zijn voor de Nederlandstalige Brusselaars, net zoals de Cocof dat doet voor de Franstaligen in deze stad. Het is tijd dat de VGC in de toekomst opnieuw de focus legt op de kwaliteit van de Nederlandstalige dienstverlening in Brussel met een duidelijke prioriteit voor de taal en de behoeften van de Nederlandstalige gemeenschap. Alleen door die missie serieus te nemen kan ze ervoor zorgen dat ze recht doet aan de mensen die rekenen op haar hulp en ondersteuning.

Het voorliggende Meerjarenplan is technisch en financieel gezond. Dat is een goede zaak. De prioriteiten liggen echter nog altijd deels verkeerd. De volgende keer dat er een nieuw Meerjarenplan voorligt met een nieuw College aan het roer, hoop ik dat die de kans zal grijpen om de doelstelling van de VGC enigszins te heroriënteren en zich meer dan ooit op de essentie zal focussen. Eerst de basistaken vervullen, eerst de essentie van het bestaan in Brussel verzekeren vooraleer ze tijd, geld en middelen vrijmaakt om potentieel geïnteresseerden te gaan bedienen. Het Nederlands moet opnieuw de dwingende basisvoorwaarde zijn om een beroep te doen op de VGC, maar de VGC moet zelf ook het voortouw nemen om de positie van het Nederlands in de hoofdstad te verdedigen en te verzekeren. Haar publiek mag nog zo divers zijn, inclusie begint bij het respecteren van de hoofddoelgroep en zijn specificiteit. Dat is en blijven de Nederlandstaligen. De Vlaams Belang-fractie begrijpt uiteraard dat continuïteit vandaag ook belangrijk is en we zullen niet tegenstemmen, maar ons onthouden.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels): Zoals al vaker is gezegd, gaat het om een technische aanpassing. Dat toont aan dat de VGC goed wordt bestuurd en kiest voor continuïteit voor alle verenigingen, organisaties en diensten die het n-netwerk in Brussel laten draaien, zoals onder meer de gemeenschapscentra, de lokale dienstencentra, jeugd- en sportorganisaties, crèches en scholen. De VGC maakt op die manier een kansenverhaal voor jong en oud om de beste versie van zichzelf te geven: van jongs af in de kinderopvang, de Brede School en speelpleinen, en via oefenkansen van het Nederlands. Dat verhaal werkt ook verbindend, weg van alle polarisatie via gedeelde infrastructuur, door in te zetten op cultuureducatie en door onder meer het CoNnect-project. Daarom keurt de Vooruit.brussels-fractie deze aanpassing goed.

De heer Jan Busselen (PVDA): Het College en meerdere partijen geven aan dat de budgettaire wijzigingen beperkt blijven tot noodzakelijke aanpassingen voor de continuïteit van de werking van de VGC. Toch stel ik me vragen bij enkele keuzes, zoals de daling van het investeringsbudget van 116 miljoen euro naar 51 miljoen euro in 2025. Dat is op zijn minst opmerkelijk te noemen. Collega's gaven al aan dat projecten zoals Nekkersdal en vooral Abattoir heel traag vooruitgaan. Hoe zal een halvering van het investeringsbudget daarbij helpen? Blijven andere noden, zoals investeren in het onderwijs, in de kinderopvang en in de sportinfrastructuur, cultuur, sociale sector niet toenemen? Het argument dat die daling louter technisch is, vind ik weinig overtuiging in een context waarin concrete actie heel dringend nodig is. Naast de daling in het investeringsbudget bevat deze begroting ook verschillende beleidsdomeinen en acties waarvan de exploitatie-uitgaven voor 2025 niet zijn aangepast aan de inflatie en niet geïndexeerd worden in tegenstelling tot de werkingskosten voor sommige fracties. Hoe verklaart men een besparing op de uitgaven voor brede participatieve leeromgevingen of op middelen voor het aanbod voor jongvolwassenen die mikken op tewerkstelling? Hoe verklaart men de niet-indexering van middelen voor het volwassenenonderwijs, scholierenbegeleiding, vrijwilligersondersteuning? Hoe verklaart men in dit Meerjarenplan dat de exploitatie-uitgave voor het niet-vastbenoemde niet-onderwijzend personeel hetzelfde blijft in 2024, 2025 2026 2027, terwijl er scholen bijkomen? Ik mis hier echt een globale visie. Het gaat daarbij om logistiek personeel. Dat zijn mensen die de scholen schoon houden, mensen met een laag inkomen. U hebt het misschien ook gelezen, maar in 2025 zullen de water-, gas-, elektriciteit- en MIVB-tarieven verhogen. Tel daar de stijgende woonkosten bij. Welke boodschap geeft de VGC aan kortgeschoolde mensen die in de scholen werken? Hoe verklaart u dat uitgerekend dit College de uitgaven voor jongeren en kinderen in de stad voor onder meer jeugdorganisaties doet dalen? Waarom verlaagt het budget voor kinderen en jongeren in kwetsbare situaties van 278.000 euro in 2022 naar 257.000 in 2025? Misschien vergis ik me, maar het aandeel van jongeren in kwetsbare situaties lijkt me niet gedaald, integendeel. Hetzelfde geldt voor de exploitatie-uitgave van preventieve gezinsondersteuning, de afstemming van het opvang- en vrijetijdsaanbod, studentenondersteuning, meertaligheid in Brussel, voor oefenkansen Nederlands, de strijd tegen armoede enzovoort.

De opvallendste en meest problematische daling van de middelen is die van de middelen die worden ingezet tegen eenzaamheid. Hoe cynisch is het dat u die uitgave in 2025 herleidt tot 0 euro in het jaar dat Brussel Helpt net aandacht vraagt voor die materie? Bijna iedereen hier is gaan eten voor Brussel Helpt. Ik heb veel selfies gezien. Maar als het erop aankomt om politieke verantwoordelijkheid te nemen, dan dalen de middelen voor de strijd tegen eenzaamheid van 88.000 euro naar 0 euro. Het middenveld, de sociale organisatie in de brede laag van Brusselaars, wordt te weinig betrokken. Als ik naar die mensen ga luisteren, hoor ik

niet dat die middelen moeten dalen. Er is een probleem in deze begroting, ook al is die technisch.

Het is de vraag of Molenbeek 2030 subsidies zal krijgen in 2025. Er is een gebrek aan transparantie in deze begroting. We moeten dat apart vragen, maar we kunnen dat niet voor elke organisatie apart doen. Ik hoop dat we in de toekomst veel beter zullen kunnen zien welke middelen al die verschillende organisaties krijgen in de begroting. Ik vind het problematisch dat men zegt dat de middelen - 50.000 euro en niet geïndexeerd - ergens in de begroting zitten. Hoe kunnen we verwachten van al die type werkingen een duurzame visie opbouwen, kunnen professionaliseren wanneer de middelen niet worden geïndexeerd of worden verlaagd?

Beste collega's, ook een technisch beleid is een politiek beleid, ook continuïteit is het voortzetten van een politieke visie die op 9 juni 2024 klappen kreeg. In afwachting van een nieuw College beantwoordt die begroting niet aan de noden van deze stad. Het is schokkend dat Brussel 6 maanden na de verkiezingen nog altijd zonder een nieuw College of Brusselse Regering zit. Er is geen kader, geen visie en geen duidelijke richting, terwijl veel Brusselaars worden geconfronteerd met stijgende kosten van levensonderhoud, gebrek aan betaalbare huisvesting enzovoort. Voor de PVDA is het duidelijk dat die politieke stilstand slecht is voor het hele Gewest. Gelet op de specifieke situatie zal de PVDA-fractie zich onthouden.

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Dit debat toont aan dat de VGC-systematiek op technisch vlak en ook op het vlak van inzicht en beleid bijzonder goed functioneert. Ik wil dan ook de collegeleden en de diensten bedanken voor de goede voorbereiding. We zijn in de bevoegde commissie uitgebreid ingegaan op een aantal technische kwesties en we hebben een aantal verhelderingen gevraagd. We hebben die uiteindelijk gekregen, waarvoor dank. Ik herhaal dat ik het jammer vind dat dat niet eerder het geval was. Het was beloofd dat we die vorige week zouden krijgen. Dat had ons veel uitwisseling bespaard.

In de overzichten van de investeringen valt het op dat er grote verschillen zijn in de rapportering tussen de verschillende directies. Ik krijg soms de indruk dat de drie directies onder de drie collegeleden functioneren als eilanden waarbij elke directie op een andere manier rapporteert of monitort, alsof er meerdere VGC's zijn. Voor Onderwijs is er een duidelijk Meerjarenplan met vermelding van de besluiten vanaf pag. 27. Voor Welzijn en Cultuur, Jeugd en Sport (CJS) is dat op een andere manier gebeurd.

Ik geef een concreet voorbeeld om het te verduidelijken. Onlangs heeft FIX zijn 25-jarig bestaan gevierd. Collegelid Ans Persoons heeft daar gesproken. In de rapportering staat de investeringssubsidie aan FIX van CJS van 170.000 euro onder ACT 718 op pag. 37 maar staat in het overzicht CJS op pag. 32-33. Dat is moeilijk te begrijpen. In het overzicht van Welzijn op pag. 34 bv. en in het overzicht van Onderwijs op pag. 31 worden de energiesubsidies van ACT 718 wel op een afzonderlijke rij vermeld. Bij schema T3 in de BBC staan in de fiche van ACT 718 alleen de middelen van Onderwijs en Welzijn opgeteld, samen 1,2 miljoen euro, en is er geen spoor van de 170.000 euro die CJS in 2024 heeft gegeven aan FIX Brussel volgens de lijst. Die verschillende rapportering komt de transparantie niet ten goede.

Ik heb nog twee punctuele vragen. Voor gemeenschapscentrum De Maalbeek blijkt uit de tabellen dat er in 2024 346.829 euro subsidiekosten zijn vrijgemaakt en 2.550.000 euro voor het gebouw. In 2025 is er geen bedrag vrijgemaakt. De vraag rijst wat er al werd vastgelegd met die middelen voor het gemeenschapscentrum in 2024. Als nu al bekend is dat er in 2024

geen vastlegging meer plaatsvindt, dan begrijp ik niet waarom het bedrag niet in 2025 wordt ingeschreven in plaats van in 2024. De redenering “*die beslissing is voor een volgend College, want het betreft een politieke beslissing*” klopt niet. Het gaat immers om een feitelijk vraagstuk: worden de middelen vastgelegd in 2024 of in 2025? Worden de uitgaven gemaakt in 2024 of in 2025?

Mijn tweede vraag gaat over gemeenschapscentrum De Markten, waar ik in de Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid al op ingegaan ben. In artikel 4 van het collegebesluit van 24 oktober 2024 gaat het om een totaalbedrag van 995.772,63 euro. In hetzelfde artikel staat dat er voor 2025 een bedrag 932.232,39 euro wordt vastgelegd, middelen die “*te gepaste tijde*” zullen worden ingezet. Ik zou verwachten dat vandaag die gepaste tijd is, met name het moment waarop duidelijk wordt dat de middelen nodig zijn.

Voorts heb in een punctuele opmerking. In de vorige vergadering verklaarde het College dat de bedragen in 2024 vervat zitten, en dat ze op een ander moment naar 2025 zullen worden verschoven. Tegelijkertijd wordt er voor een aantal kleine bedragen helder gesteld dat er 31.000 euro is uitgegeven in 2024 en 32.040,24 euro in 2025. In het Meerjarenplan dat ons is bezorgd, staat dan weer nul euro ingeschreven voor De Markten in 2025. Hoe valt dat te verantwoorden als je de bedragen afzet tegen het collegebesluit?

Op pag. 38 staat in de tabel inzake belangrijke investeringen in eigen patrimonium 984.796 euro ingeschreven voor “*De Markten: saldo vorige aannemer en regenwaterputten; 2025: Gunning werken herinrichting onthaal, binnenkoer en nooduitgang*”. Dit bedrag verschilt van het eerder vermelde bedrag dat in het collegebesluit is opgenomen. Het is nog een voorbeeld van een moeilijk te begrijpen systematiek in de tabellen die naar de raadsleden zijn doorgestuurd. Graag meer transparantie.

Mijn fractie heeft haar zorg uitgedrukt over de duurzaamheid van de begroting: ze is niet voorzichtig. Je kunt opwerpen dat er op beslissingen wordt vooruitgelopen en dat het allemaal nogal hypothetisch is, maar de federale en Brusselse overheden zullen in een besparingslogica zitten. Uiteraard hoopt cd&v dat de VGC daarbij een goede plaats krijgt, maar besparingen vallen niet uit te sluiten.

In dat licht is het antwoord van de collegevoorzitter inzake de responsabiliseringsbijdrage erg zorgwekkend. Zij verklaarde dat er in 2025 voor die bijdrage 2,9 miljoen euro zal moeten worden uitgetrokken. Er is momenteel 931.000 euro voor vrijgemaakt, wat een bijkomend tekort van 2 miljoen euro inhoudt. Er zal dus moeten worden bespaard op het HR-beleid van de VGC.

Het baart me zorgen dat deze begroting niet voorzichtig is. Het gaat om bijzonder belangrijke uitgaven. Mijn fractie heeft deze uitgaven tijdens de vorige legislatuur niet goedgekeurd, maar gelet op het belang van continu beleid inzake onderwijs, welzijn, vrije tijd en kinderopvang zal cd&v zich bij de stemming onthouden.

De voorzitter: De heer Stijn Bex heeft het woord voor het onderbrekingsrecht dat hij heeft aangevraagd. U hebt een minuut.

De heer Stijn Bex (Groen): Ik wilde niemand onderbreken en wilde ook best na het College het woord voeren. Twee zaken zijn mij opgevallen.

Als sommigen in Vlaanderen het beleid zouden mogen voeren, zouden ze dat enkel doen voor mensen die al zeer goed Nederlands spreken. Alle andere kinderen zouden op school uit de boot vallen. Deze Raad en dit College hebben een heel andere blik op Brussel. We willen alle Brusselaars aanspreken met de Nederlandstalige of de Vlaamse Gemeenschap. Ik betreur dan ook dat sommige uitspraken die hier zijn gedaan, ertoe hebben geleid dat mensen in een andere vergadering de zaal verlaten wanneer iemand het woord neemt.

Ik heb mijn commissieverslag nog eens nagekeken. Sommige raadsleden beperkten hun betoog tijdens die vergadering tot een summiere verklaring die vooral over de GGC en de Cocof ging. Het is dan ook verbazingwekkend dat diezelfde raadsleden in de plenaire vergadering een heuse litanie afsteken tegen alles wat verkeerd in de begroting zou staan. Dit is duidelijk een terughoudende begroting, zoals de Raad aan het College had verzocht.

Desondanks ben ik tevreden dat alle raadsleden de begroting uiteindelijk zullen goedkeuren of zich minstens zullen onthouden, zodat we verder aan de slag kunnen voor de Brusselaars.

Collegevoorzitter Elke Van den Brandt: Bedankt voor uw tussenkomsten en uw betrokkenheid bij de opmaak van deze uitzonderlijke aanpassing aan het Meerjarenplan, die in een bijzondere context plaatsvindt. Ik had het ook veel fijner gevonden als er een College met volwaardige bevoegdheden tegenover u had gezeten.

De Cocof heeft inderdaad in een formeel schrijven aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest laten weten met thesaurieproblemen te worstelen. Omdat onze financiën niet in dezelfde problemen verkeren, hebben wij dat niet gedaan. Ik ga ervan uit dat er nog een debat volgt tijdens de besprekingen van de gewestelijke begroting.

Raadslid Benjamin Dalle noemde de tabellen moeilijk leesbaar. In de begrotingstabellen die de VGC gebruikt, wordt de structuur gehanteerd die de Vlaamse overheid voorschrijft. Het raadslid merkte op dat de investeringsuitgaven in verschillende beleidsdomeinen anders worden weergegeven. Het klopt dat de rapportering soms een andere structuur volgt. Dat komt omdat iedere sector verschilt. De monitoring van de uitgaven vindt plaats in de rekening van het jaar 2024 en loopt uiteraard voor iedere dienst gelijk. De begrotingsdocumenten zijn zo informatief en transparant mogelijk. Het College ziet erop toe dat dat zo blijft.

De heer Jan Busselen had een vraag over de investeringsbudgetten, die van 116 naar 51 miljoen euro gaan. Vaak liggen die evoluties aan hoe het BBC-systeem werkt en hoe uitgaven worden ingeschreven. Omdat er veel vragen zijn over het budget voor investeringen, wil ik alles nog eens toelichten.

De investeringsbudgetten voor 2024 zijn goed voor afgerond 116 miljoen euro, een aanzienlijk bedrag. Het gaat *grosso modo* om het dubbele van de gerealiseerde investeringsuitgaven in de rekeningen van 2022 en 2023, en ook het dubbele van waarin wordt voorzien voor 2025. De piek in 2024 betekent niet dat er dit jaar veel meer geïnvesteerd werd; ze is te wijten aan de werking van het systeem.

Ten eerste, moeten de kredieten die in het nieuwe BBC-stelsel worden voorzien, ingeschreven worden op het moment van de betaling van de uitgaven. Bij investeringen is dat moment niet altijd goed te voorspellen. Bouwwerkzaamheden lopen nu eenmaal vertraging op, zowel in de ontwerpfase als tijdens de uitvoering. Ook vergunningsaanvragen zijn zeer gevoelig voor

vertraging en planningsverschuivingen, waardoor sommige facturen langer op zich laten wachten.

Het College kan niet altijd weten of de facturen nog in november of december zullen worden ingediend, of pas het jaar daarop. Daarom voorzien we in 2024 nog in voldoende investeringsbudget, zodat er ook dit jaar nog een aantal betalingen kan worden uitgevoerd indien die betalingen alsnog worden gevorderd vóór het nieuwe jaar.

Hetzelfde geldt overigens voor de exploitatiebegroting, maar daar is het meestal iets eenvoudiger om in te schatten wanneer een factuur wordt ingediend of wanneer een betaalschijf moet worden uitgekeerd.

De passerelle in Sint-Agatha-Berchem heeft twee jaar op een bouwvergunning gewacht. Nu pas kunnen de werkzaamheden weer beginnen. Ook i-mens heeft lang naar een oplossing gezocht voor zijn centrum kinderzorg en gezinsondersteuning. Nu er in Jette een geschikt gebouw is gevonden, kon het College overgaan tot de investeringsbeslissing. Deze voorbeelden tonen aan dat je niet altijd vat hebt op de timing.

Ten tweede, moeten de kredieten van 2024 worden overgedragen naar 2025, zoals ik dinsdag in de commissievergadering al uitlegde. Bij het afsluiten van het boekjaar maakt het College de rekeningen op. Het College stelt dan vast welk aandeel investeringskredieten niet is aangewend voor de uitbetaling van investeringsuitgaven. Die kredieten maken deel uit van het lopende investeringsplan en worden bij de eerstvolgende aanpassing van het Meerjarenplan opnieuw ingeschreven. Begin 2024 heeft die oefening plaatsgevonden met de kredieten van 2023. Het betrof toen een verschuiving van ongeveer 50 miljoen euro.

De omvang van het investeringsbedrag voor 2024 valt dus deels te verklaren doordat de lopende investeringen nog in het midden van hun uitvoering zitten. Het grootste deel van de investeringsuitgaven wordt bovendien pas besteed in de laatste jaren van een investeringsplan omdat de meeste facturen dan pas worden opgesteld.

Bij de vijfde aanpassing van het Meerjarenplan werden alle overgedragen investeringen meteen in 2024 ingeschreven. Ze werden niet verder in de tijd gespreid. Vlak voor de verkiezingen beperkte het vijfde plan zich enkel tot de meest noodzakelijke wijzigingen.

Vandaar bevat deze zesde aanpassing een groot investeringsbudget. Voor de overdracht van investeringskredieten tijdens de opmaak van de rekening van 2024 zal een nieuwe bestuursploeg de kredieten opnieuw kunnen inschrijven. Die ploeg zal nauwkeuriger kunnen inschatten hoe de investeringsuitgaven in de tijd moeten worden gespreid.

Vervolgens was er een opmerking over middelen voor jeugdorganisaties in kwetsbare situaties. Deze begroting behoudt zoveel mogelijk continuïteit, omdat dit College zich niet gemachtigd voelde om politieke keuzes in de plannen in te schrijven.

Wel heeft de VGC middelen ontvangen van de Vlaamse Gemeenschap voor het versterken van het crisisnetwerk Brussel. Die ontvangsten zijn ingeschreven voor de periode tussen 1 november 2023 en 1 november 2025. De uitgaven die daartegenover staan, zijn gericht op jongeren in kwetsbare situaties. Zo komt de VGC haar verplichtingen inzake crisisjeugdhulp na.

Graag verduidelijk ik de responsabiliseringsbijdrage nog even. Uit informatie van de betrokken federale instellingen hebben we vastgesteld dat die bijdrage voor de VGC jaarlijks toeneemt. De impact zal in de volgende jaren groter zijn dan tijdens de voorbije jaren omdat de korting voor de invoering van de tweede pensioenpijler vanaf 2025 volledig wegvalt. In 2024 is het tekort opgevangen met overschot op de loonsleutels. Het klopt dat we in 2025 verwachten 2,9 miljoen euro te moeten uitgeven aan de responsabiliseringsbijdrage. Er zal dus binnen de beschikbare personeelsmiddelen naar een oplossing moeten worden gezocht. De nieuwe bestuursploeg zal de impact vanaf 2026 moeten verwerken in een nieuw Meerjarenplan.

Collegelid Ans Persoons: Er zijn vragen gesteld over grote infrastructuurprojecten zoals Abattoir, Nekkersdal, Maalbeek en De Markten. Zoals met elke werf kunnen we alleen maar hopen dat die projecten zo snel mogelijk zijn afgewerkt. Vertragingen zoals bij De Markten – de aannemer ging failliet – betreurt het College uiteraard ook, maar daar kan de Administratie niets aan doen. Het belangrijkste is dat die projecten worden verdergezet en dat we er de nodige middelen voor uittrekken, wat ook gebeurt. Bij De Markten is een nieuwe aannemer aangesteld. Voor Nekkersdal zijn de nodige vergunningen ingediend. De periode van openbaar onderzoek loopt nu, denk ik. Binnenkort komt de overlegcommissie samen zodat we snel kunnen starten met de bouw, als alles goed gaat tenminste, want het College heeft geen vat op beroepen die misschien worden aangetekend.

Wij proberen er in al onze projecten met de gemeenschapscentra voor te zorgen dat zij bij de beslissingen worden betrokken. Alle organisaties die in het gemeenschapscentrum Nekkersdal zitten, mogen meebeslissen over hun toekomstige centrum. We nemen daar bewust de tijd voor, en ik vind dat we daar trots op mogen zijn.

Ook bij Abattoir vorderen de werkzaamheden. Het dak van de Manufakture is vernieuwd. De aanbesteding ligt klaar, zodat de nieuwe regering zo snel mogelijk met de bouw van de zwembaden zal kunnen beginnen.

Het geld voor al die bouwerven is voorzien. Het staat soms nog op 2024, maar zoals daarnet uitvoerig aangetoond door de collegevoorzitter, zal het naar 2025 worden doorgeschoven als het dit jaar niet meer wordt besteed.

Er werden enkele vragen gesteld over eenzaamheid. In 2024 wordt het budget voor de bestrijding van eenzaamheid beperkt gecorrigeerd in functie van de nog verwachte uitgaven. Het betreft de afronding en de laatste besteding van middelen in het kader van de oproep rond eenzaamheid, waarvoor organisaties in 2023 projecten konden indienen. Voor Cultuur, Jeugd en Sport kregen meerdere organisaties projectmiddelen: Citizenne, Globe Aroma, Cultuurvuur, Zonder Handen. De doelstelling van deze projectoproep was om de bewustwording rond eenzaamheid breder te verankeren in de algemene werking en bestaande netwerken, in het kader van ons impulsbeleid.

Het beleid rond eenzaamheid blijft niet beperkt tot die specifieke projectoproep. Binnen het brede VGC-beleid rond Cultuur, Jeugd en Sport wordt steeds meer ingezet op het tegengaan van sociaal isolement en eenzaamheid. De collegevoorzitter is daar onlangs heel uitvoerig op ingegaan in haar antwoord op een parlementaire vraag. Dankzij Paspardoe kunnen kwetsbare Brusselaars deelnemen aan culturele en ontspannende uitstapjes. De afgelopen jaren is de Paspardoe alleen maar uitgebreid. De VGC biedt een cultuuraanbod aan via livestreaming en heeft in 2024 maar liefst 533 lokale sociaal-culturele verenigingen gesubsidieerd. De

erfgoedwerking, het GOLD-aanbod en het beweeg- en sportaanbod voor ouderen komen daar nog bij. In al haar werkingen zet de VGC dus in op de strijd tegen eenzaamheid.

Mijnheer Jan Busselen, u maakte een opmerking over jeugdorganisaties die minder geld zouden krijgen. Waar haalt u dat vandaan? Dat klopt absoluut niet, daar kunt u vanop aan.

Mijnheer Benjamin Dalle heeft specifieke vragen gesteld over enkele onduidelijkheden. Ik herhaal wat ik al zei over FIX: aan de infrastructuursubsidies is 170.000 euro toegevoegd omdat deze subsidies er vooral toe dienen om jeugdlokalen veilig en duurzaam te maken. FIX ontving 251.000 euro van het departement Jeugd, plus jaarlijkse extra investeringsmiddelen voor machines en werkmateriaal bedoeld voor de twee ploegen die werken rond Cultuur, Jeugd en Sport.

Ook de Algemene directie Onderwijs en Vorming (ADOV) trekt jaarlijks 20.000 euro extra uit voor investeringen in werkmateriaal voor de elf ADOV-ploegen. Daar komt nog bij dat het College dit jaar in 85.000 euro extra heeft voorzien voor duurzaamheid- en veiligheidsingrepen in jeugd- en sportlokalen. Het betreft voornamelijk elektriciteit en sanitair.

Het is al een paar keer aangehaald: deze begroting zet vooral in op continuïteit en op de grote werven die nu lopen. We hopen dat de werkzaamheden daar zo snel mogelijk vorderen, en ik hoop u in de volgende legislatuur allen te zien bij de inhuldiging van gemeenschapscentrum Maalbeek, de campus op de Pleinlaan, Abattoir, Nekkersdal.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA): Bedankt voor de bijkomende toelichting, waar ik niet in detail op zal ingaan. We hebben uitleg gekregen over de gemaakte beleidskeuzes.

Graag richt ik de aandacht nog even op het feit dat dit in principe de laatste plenaire van 2024 is. Het was een bijzonder jaar dat politiek gezien niet te boek zal staan als een *grand cru*-jaar. Laten we de toekomst toch met voorzichtig optimisme tegemoet gaan. Ik heb twee goede voornemens.

Ten eerste, laten we er samen voor zorgen dat 2025 het jaar van het Nederlands wordt in Brussel. De taal is het bindmiddel van onze Vlaamse gemeenschap in dit Gewest. Laten we deze inspanningen leveren ter versterking van initiatieven zoals de Week van het Nederlands: tijd voor een Schooljaar van het Nederlands. Ik hoop dat we dat jaar van het Nederlands allemaal kunnen uitdragen, want die taak begint bij de raadsleden, hier in de Raad, maar ook in andere gremia en in Brussel zelf. Als volksvertegenwoordiger moet je de taal van de gemeenschap die je vertegenwoordigt, kunnen spreken en uitdragen.

Mijn tweede goede voornemen herhaal ik misschien elk jaar, maar toch is het essentieel gezien de persoonlijke situatie van mensen onder ons. Ik wens iedereen van harte een zeer goede gezondheid en een spoedig herstel toe.

Hopelijk kunnen wij, met onze verschillende achtergronden, ideologieën en voorkeuren, er in 2025 toch weer tegenaan gaan. Ik wens het alle raadsleden en collegeleden toe.

De heer Jan Busselen (PVDA): Ik wil graag op twee zaken ingaan. De bewustwording rond eenzaamheid is nog niet verankerd, want anders zou Brussel'Help zulke acties niet

ondernemen. Ik denk dat aan die subsidieprojecten meer ruchtbaarheid moet worden gegeven, zodat er genoeg aanvragen worden ingediend.

In Actie 21 zie ik inzake kinderen en jongeren wel degelijk een daling in de uitgaven staan. Hetzelfde geldt voor Actie 211. Het gaat om lokale en regionale jeugdorganisaties, dat staat daar toch? Daarnet leek het alsof ik dingen poneer die er niet zijn. Er is een daling, en als het College beweert van niet, dan is er toch een probleem?

De heer Benjamin Dalle (cd&v): Ik vind nog steeds dat de gekozen systematiek nogal ingewikkeld is. Volgens mij houdt het in dat een factuur, bv. van De Markten, pas begin volgend jaar zal kunnen worden betaald na een nieuwe aanpassing aan het Meerjarenplan. Dat is een vreemde werkwijze: we zijn er vandaag al zeker van dat die uitgave voor volgend jaar is.

Nog inzake De Markten heb ik geen antwoord gekregen op mijn vraag over de incoherentie tussen het collegebesluit uit oktober 2024 en de voorliggende documenten. Zijn de bedragen van afgerond 932.000 en 32.000 euro inbegrepen in de 1,2 miljoen euro waarin voor 2024 is voorzien?

Ik sluit me graag aan bij de mooie wensen van de heer Mathias Vanden Borre.

Collegelid Ans Persoons: Ik zal zo duidelijk mogelijk proberen uit te leggen hoe het zit met De Markten. De 932.000 euro zijn bedoeld voor de opdracht voor de nieuwe aannemer. In 2024 werden er echter ook nog betalingen verricht aan de vorige aannemer, die begin 2024 failliet werd verklaard. Daarnaast was er ook een kleine opdracht voor werkzaamheden om tussen beide werven waterputten te installeren en de koer te dichten, waardoor het gemeenschapscentrum tussen beide werven door volledig open is voor het publiek. Beide betalingen opgeteld gaat het om 52.000 euro.

De heer Stijn Bex (Groen): Ik moet nog wennen aan de geplogenheden van het Huis. Ik kom uit een parlement waar Wilfried Vandaele op het einde van jaar een heuse conferentie houdt, waarin hij vaak lacht met minister Ben Weyts. Nu, met Elke Van den Brandt kun je goed lachen – *met* haar, niet *over* haar.

Ik wil me vooral aansluiten bij de mooie woorden van collega Mathias Vanden Borre. Iedereen een goede gezondheid en een fijn eindejaar gewenst. Ik wil ook graag de Diensten bedanken voor de prettige samenwerking.

Stemmingen

- Het Ontwerp van verordening tot vaststelling van de aanpassing nr. 2024/6 van het Meerjarenplan 2022-2025 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de vaststelling van de kredieten voor het jaar 2025 wordt aangenomen met 10 stemmen voor; 6 leden hebben zich onthouden.

Hebben ja gestemd: Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Martine Raets, Pascal Smet, Lotte Stoops

Hebben zich onthouden: Jan Busselen, Benjamin Dalle, Bob De Brabandere, Sonja Hoylaerts, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten

VRAAG OM UITLEG (R.v.O., art. 59)

Vraag om hulp aan de VGC van scoutsgroep Reynaert Beatrijs in het zoeken van nieuwe lokalen in Vogelzangwijk

Mevrouw Martine Raets (Open Vld): Bezorgde ouders en de leiding van de scoutsgroep Reynaert Beatrijs namen met een aantal politici contact op om hulp te vragen in het zoeken naar een nieuwe huisvesting voor hun scoutsgroep. Ze zijn momenteel gehuisvest in de Vogelzanglaan 2 in Sint-Pieters-Woluwe. Het huidige contract voor deze locatie zou ten einde lopen. Het klooster waarop de lokalen van de scouts zich bevinden, zou worden verkocht aan een organisatie die het terrein wil omvormen tot een dagverblijf voor mensen met een beperking. In deze plannen is er geen plaats meer voor de scouts. Binnen de twee jaar moet er dus worden gezocht naar een nieuwe locatie. Daarna zouden de scouts ook daadwerkelijk moeten verhuizen.

De scouts zoeken dus een nieuwe locatie in de Vogelzangwijk om hun activiteiten te kunnen verderzetten. Het zou heel jammer zijn, mochten de Nederlandstalige scouts verdwijnen in deze gemeente en wijk die een aanbod aan Nederlandstalige vrijetijdsactiviteiten voor jongeren goed kan gebruiken.

Het past in de visie van de VGC om een breed aanbod aan Nederlandstalige activiteiten voor jongeren in de stad uit te bouwen. De scouts hebben op zich geen grote binnenruimte nodig. Ze kunnen immers in het park spelen. Om de vergaderingen te kunnen voorbereiden en om eens een film, toneelstuk, show te kunnen presenteren of een barbecue te organiseren, zou het fijn zijn dat ze ook een leuke stek hebben.

De gemeente zou, naar verluidt, haar best doen om een oplossing te zoeken. Ze kan echter niet dadelijk een oplossing uit haar hoed toveren. Vandaar de vraag aan de VGC om mee te helpen in de zoektocht naar een nieuwe locatie voor de scouts. Een locatie in de Vogelzangwijk zou alvast een schot in de roos zijn. De Vogelzangwijk grenst aan de gemeente Oudergem. Oudergem is dus zeker ook een optie.

Heeft u, of hebben uw Diensten binnen de VGC, weet van de vraag van de scouts Reynaert Beatrijs?

Is er contact opgenomen met de leiding van deze scouts om dit probleem te bespreken?

Is er contact met de gemeente Sint-Pieters-Woluwe om samen naar een oplossing te zoeken?

Gaat u ook contact opnemen met de gemeente Oudergem?

Over welke mogelijkheden beschikt de VGC om scoutsgroepen bij zo'n zoektocht te begeleiden?

Kan er in samenwerking met hen een traject worden uitgedokterd om een nieuwe locatie te vinden?

De heer Emile Luhahi (Groen): We sluiten ons aan bij de vragen van mevrouw Martine Raets. Daarnaast vragen we ook blijvende aandacht voor organisaties en jongeren die misschien minder snel hun weg vinden naar onze Raad of andere politici.

Collegelid Ans Persoons: Vanuit de VGC subsidiëren wij scouts en gidsen Vlaanderen. Met deze middelen stellen de scouts en gidsen een stadsondersteuner aan. Deze stadsondersteuner volgt de Brusselse groepen van dichtbij op. De scoutsgroep van Sint-Pieters-Woluwe zit daar dus ook bij.

Ook de VGC-Jeugddienst en mijn kabinet staan deze stadsondersteuner nauw terzijde. Reeds bij de allereerste signalen dat het klooster van *les Frères Mineurs* verkocht zou worden, liet de stadsondersteuner dit weten. In het voorjaar 2024 ging de stadsondersteuner, samen met de scoutsgroep, het gesprek aan met de verantwoordelijke van de vzw Minnebroeders Paters Franciscanen, die eigenaar is van de site.

Uiteraard blijft de scoutsgroep graag op de huidige locatie gevestigd. Een directe reden tot paniek is dus niet aan de orde. De gebruikersovereenkomst werd nog niet stopgezet en de opzegtermijn van twaalf maanden is nog niet ingegaan.

De ondersteuning vanuit de VGC neemt diverse vormen aan. Het belangrijkste hierbij is het ter beschikking stellen van investeringssubsidies. De VGC kan ook, al dan niet samen met andere partners, actief op zoek gaan naar ruimte. Dit deden we eerder al in functie van fuifzalen, atelierruimtes en jeugdhuizen.

De VGC dient zich ook stevast aan als partner voor lokale besturen die in de eerste plaats verantwoordelijk zijn voor jeuginfrastructuur voor lokale jeugdwerkingen.

Het is goed dat de scoutsgroep zichzelf organiseert met een blik op de toekomst. De stappen die deze groep onderneemt, gebeuren vanuit een goed beheer en zijn dus logisch. Momenteel werd over de potentiële koper geen informatie uitgewisseld. Er loopt immers nog een onderzoek naar de site voor de ontwikkeling van het project.

De potentiële koper zou er een centrum voor mensen met een beperking willen voorzien. In dat geval zouden scoutslokalen moeten wijken voor de toegang voor mindervalidenvervoer. Een mogelijke piste, waarbij de scouts eventueel geïntegreerd kunnen worden op de site, is ook niet uitgesloten.

De groep mobiliseert intussen een netwerk rondom zijn werking. Zo kan men, indien nodig, snel schakelen. Zo sprak de kloosterorde ook al de wil uit om mee te zoeken naar alternatieven; ouders werden samengebracht en de gemeente Sint-Pieters-Woluwe werd geïnformeerd. Ook wij zijn nauw betrokken bij de evoluties.

Zoals gesteld is het voorbarig om nu al met alternatieve locaties op de proppen te komen. We zijn alert, beschikbaar en bereikbaar. Uiteraard vindt de scoutsgroep in ons een goede partner. We waken er mee over dat er ruimte voor jeugd gevrijwaard wordt.

Mevrouw Martine Raets (Open Vld): Het verheugt me dat collegelid Ans Persoons deze zaak ter harte neemt. Dit is belangrijk voor het Nederlandstalig jeugdaanbod in Brussel, meer bepaald in de regio van Sint-Pieters-Woluwe, Oudergem en omstreken.

Ik hoor dus dat de vzw Minnebroeders Paters Franciscanen en de stadsondersteuner al contact hadden met elkaar. Uiteraard ben ik daar blij om. Ik hoor het collegelid ook zeggen dat de scoutsgroep de volgende twaalf maanden haar stek mag blijven behouden. Ook dit is goed nieuws. Er is dus echter geen echte duidelijkheid. De piste van de integratie in de site is

blijkbaar een mogelijkheid maar geen zekerheid. Er staat niet echt iets over vast. Ik zou hierover dus graag op de hoogte worden gehouden. Misschien is het ook nuttig om de ouders eens te contacteren. Zo kan men nagaan op welke wijze deze zaak verder evolueert. Ten slotte, ben ik ook heel benieuwd hoe deze zaak verder zal worden opgevolgd. Ik vraag collegelid Ans Persoons dan ook heel uitdrukkelijk om mij, de ouders en alle andere betrokkenen op de hoogte te houden.

- *Het incident is gesloten.*

De voorzitter: Dan is het nu aan mij om mijn wensen uit te drukken. Deze wensen gelden alvast voor heel het werkingsjaar 2025. Prettige feesten, alle goeds, een goede gezondheid en tot volgend jaar voor een goede samenwerking en in een goede gezondheid. Dank u!

- *De vergadering wordt om 10.23 gesloten.*
- *De Raad gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.*

BIJLAGEN**Commissievergaderingen - verslagen**

*Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid
van 10 december 2024*

Begrotingswijziging I voor het dienstjaar 2024 van de Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie
SAMENVATTEND VERSLAG
– Stuk 9 (2024-2025) – Nr.1

*Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid
van 10 december 2024*

Begroting voor het dienstjaar 2025 van de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie
SAMENVATTEND VERSLAG
– Stuk 9A (2024-2025) – Nr.1

*Commissie voor Algemene Zaken, Financiën & Begroting en Stedelijk beleid
van 10 december 2024*

Ontwerp van verordening tot vaststelling van de aanpassing nr. 2024/6 van het Meerjarenplan
2022-2025 en de vaststelling van de kredieten voor het jaar 2024 van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie
Bespreking en stemmingen
SAMENVATTEND VERSLAG
– Stuk 6 (2024-2025) – Nr. 2

Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gezin van 26 november 2024

Vragen om uitleg
INTEGRAAL VERSLAG
– Stuk 840 (2024-2025) – Nr. 1

Commissie voor Onderwijs en Scholenbouw van 27 november 2024

Vraag om uitleg en mondelinge vraag
INTEGRAAL VERSLAG
– Stuk 841 (2024-2025) – Nr. 1

Schriftelijke vragen – Indiening

Er werden schriftelijke vragen ingediend door de heer Ilyas Mouani, mevrouw Najima El
Arbaoui, de heer Gilles Verstraeten en de heer Benjamin Dalle.

TREFWOORDENREGISTER

**Begrotingswijziging I voor het dienstjaar 2024 van de Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie
Algemene bespreking, blz. 3
Stemming, blz. 4**

**Begroting voor het dienstjaar 2025 van de Raad van de Vlaamse
Gemeenschapscommissie
Algemene bespreking, blz. 5
Stemming, blz. 5**

**Ontwerp van verordening tot vaststelling van de aanpassing nr. 2024/6 van het
Meerjarenplan 2022-2025 en de vaststelling van de kredieten voor het jaar 2025 van de
Vlaamse Gemeenschapscommissie
Algemene bespreking, blz. 5
Stemmingen, blz. 10**

**Vraag om hulp aan de VGC van scoutsgroep Reynaert Beatrijs in het zoeken van
nieuwe lokalen in Vogelzangwijk, blz. 17**

Vraag om uitleg

**Zie - Vraag om hulp aan de VGC van scoutsgroep Reynaert Beatrijs in het zoeken van
nieuwe lokalen in Vogelzangwijk**