

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

Nr. 20232024\_3\_AP

van **Bianca Debaets**

Datum van indiening: 10 oktober 2023

---

Aan **Ans Persoons**

collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

---

*Onderwerp: Vrijstelling onroerende voorheffing erkend jeugdwerk*

In de ordonnantie die de overname van de dienst onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest regelt, staat te lezen dat het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen die bijna uitsluitend worden gebruikt door de jeugdbewegingen erkend door de Gemeenschappen vrijgesteld worden van de onroerende voorheffing.

Het feit dat de term jeugdbeweging geen juridische grond heeft en bovendien ongedefinieerd is, zorgt ervoor dat deze term interpretabel is. De interpretatie die Brussel Fiscaliteit hanteert, zorgt ervoor dat bepaalde jeugdwerkorganisaties, die deel uitmaken van het rijke jeugdwerkveld dat Brussel kenmerkt, niet gevat worden voor deze uitzondering.

Om toch een vrijstelling van de onroerende voorheffing te bekomen moeten Brusselse jeugdwerkorganisaties die eigenaar zijn van een gebouw, jaarlijks een bezwaarschrift indienen dat ook vaak afgewezen wordt. Idem voor eigenaren van gebouwen waarvan jeugdwerkorganisaties gebruikmaken. Indien zij wel van een vrijstelling genieten, komt hier geen officiële communicatie tot bij de jeugdwerkorganisaties, waardoor de onzekerheid over deze belasting blijft.

Gezien er reeds in 2017 beloofd werd deze situatie aan te pakken, stel ik u graag volgende vragen:

- Zijn deze klachten u reeds ter ore gekomen en bent u reeds in gesprek met betrokken actoren uit het veld omtrent deze problematiek?
- Bieden uw diensten hulp of omkadering voor jeugdwerkinitiatieven die een bezwaarschrift willen indienen tegen de onroerende voorheffing die zij dienen te betalen?
- Zo ja, hoe vaak werd hier eventueel beroep op gedaan en hoe werd dit aanbod geëvalueerd?
- Zo neen, is hier eventueel vraag naar uit de sector en wordt de mogelijkheid deze begeleiding aan te bieden bestudeerd?



- Worden verenigingen die hun bezwaarschrift afgewezen zagen gecompenseerd of bestudeert u de mogelijkheden hen een compensatie aan te bieden zo lang dit onevenwicht blijft bestaan?
- Bent u in gesprek met de bevoegde minister in de Brusselse Hoofdstedelijke Regering omtrent deze problematiek? Welke positie neemt u in namens het College? Welk tijdsplan stelt u voorop om een oplossing te vinden voor dit probleem?



## **ANTWOORD**

Nr. 20232024\_3\_AP

van **Ans Persoons**

collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Gemeenschapscentra

Datum van antwoord: 23 oktober 2023

---

Aan **Bianca Debaets**

---

In navolging van de vrijstelling in Vlaanderen, voorzag toenmalig minister Guy Vanhengel, vanaf 2018 een expliciete vrijstelling van onroerende voorheffing voor jeugdverenigingen.

In de Ordonnantie van 23 november 2017 houdende wetgevende aanpassingen met het oog op de overname van de dienst onroerende voorheffing door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd volgende passage opgenomen: *“Op verzoek van de belastingplichtige, wordt vrijgesteld van de onroerende voorheffing, het kadastraal inkomen van de onroerende goederen of delen van onroerende goederen die bijna uitsluitend worden gebruikt door de jeugdbewegingen erkend door de Gemeenschappen of door een vergelijkbare instantie die erkend is door een Lidstaat van de Europese Unie.”*

Initieel stemde dit ons, en voornamelijk het jeugdwerklandschap, gelukkig. Dit aangezien de bovenvermelde ordonnantie de term “jeugdbeweging” niet definieert en de termen “jeugdbeweging” en “jeugdvereniging” regelmatig door elkaar gebruikt. De verordening leek van toepassing op al het jeugdwerk. (O.a. tijdens Corona werd “jeugdbeweging” gehanteerd voor het jeugdwerk in zijn totaliteit.) Sinds de feitelijke toepassing van de ordonnantie bereiken ons alsnog verschillende signalen dat de term “jeugdbeweging” wel degelijk zeer strikt geïnterpreteerd wordt door Brussel Fiscaliteit.

We betreuren het onderscheid tussen jeugdbewegingen en ander jeugdwerk. Brussel kent een sterke traditie van jeugdwerk die zich de afgelopen jaren in al haar diversiteit vormgaf via jeugdhuizen, jeugdbewegingen, open jeugdwerkinitiatieven, jeugd-culturele verenigingen, ondersteuningskoepels en andere. Het louter bevoordelen van een van deze types gaat voorbij aan de realiteit van het Brussels jeugdwerklandschap.

We ontvingen signalen vanuit vier hoeken:

- Entree vzw moet als koepelorganisatie voor Nederlandstalige jeugdhuizen in Brussel belasting op onroerende voorheffing betalen voor de gebouwen van jeugdhuis ‘t Mutske en De Branding, waar ze erpachter is. De voorbije twee jaren kwam dit neer op een bedrag van om en bij de 6.000 euro. Bezwaren die zij indienden, werden niet gehonoreerd.
- D’Broej vzw diende meermaals een bezwaarschrift in voor hun locatie aan Bockstael Jeugdhuis MIKS. Sinds twee jaar krijgen ze geen aanslagbiljet meer. Hieruit interpreteren ze te zijn vrijgesteld, maar ze werden nooit officieel op de hoogte gesteld.



- De Ambrassade, de koepel voor Vlaams erkende jeugdwerkorganisaties, krijgt geen vrijstelling.
- De VGC zelf diende via directie Gebouwen ook vaak vruchteloos bezwaarschriften in voor jeugdorganisaties die in VGC-gebouwen zitten (o.a. Chiro Sint-Anneke, Centrum West, VMJ...).

Op dit moment heeft de Administratie geen weet van organisaties die een compensatie kregen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest na een afgewezen bezwaarschrift. De VGC zelf voorziet geen compensatie voor de belasting van een andere overheid.

De VGC heeft tot op het heden geen ondersteuning geboden in het opstellen van bezwaarschriften. Wel hebben er gesprekken plaatsgevonden tussen Brussel Fiscaliteit en de VGC, alsook heeft collegelid Pascal Smet en zijn kabinet hier de bevoegde minister meermaals op geappelleerd. Het rechtzetten van de gebruikte terminologie of het pragmatisch inzetten van de terminologie (zoals ook in tijden van Corona gebeurde) zou dat probleem kunnen verhelpen.

Ook de VGC-Jeugdraad nam dit thema opnieuw ter harte. Samen met de Vlaamse Jeugdraad stuurden ze een advies op 30 januari 2023 aan de minister bevoegd voor Financiën en Begroting om bovenstaande problematiek terug aan te kaarten. Op 26 juni 2023 heeft minister Sven Gatz per brief geantwoord dat de wet restrictief geïnterpreteerd moet worden en dat er geen ruimte is voor interpretatie. Op 31 augustus 2023 is de VGC-Jeugdraad in gesprek geweest met minister Sven Gatz. Hier werd aangegeven dat hij geen garanties kan geven, maar dat er blijvend aandacht zal gaan naar de problematiek.

