



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Plenaire Vergadering
Agenda**

Vrijdag 8 december 2017 vanaf 9.30 uur

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 201

1. Motie van aanbeveling (R.v.O., art.63)

Motie van aanbeveling van de heer Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 6 oktober 2017 gehouden interpellatie van de heer Dominiek Lootens-Stael tot mevrouw Bianca Debaets, collegelid bevoegd voor Welzijn, Gezondheid, Gezin en Gelijke Kansen, betreffende de mogelijke participatie van de VGC bij een Brusselse vondelingenschuif of babyluik – Stuk 682 (2017- 2018) - Nr.1

Beraadslaging en stemming

2. Samengevoegde interpellaties en vragen om uitleg (R.v.O. 60 en 62)

- Interpellatie van de heer Dominiek Lootens-Stael tot de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, betreffende het taalgebruik op de speelplaatsen van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel
- Interpellatie van mevrouw Liesbet Dhaene aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, betreffende de nieuwe leidraad van het GO! inzake het gebruik van andere talen op school
- Vraag om uitleg van de heer Bruno De Lille aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, over hoe het Brussels Nederlandstalig onderwijs inspeelt op de meertaligheid van de Brusselse kinderen
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, betreffende het inspelen op meertalige realiteit van de Brusselse leerlingen aangekondigd door het GO!

3. Vragen om uitleg (R.v.O., art.60)

- Vraag om uitleg van mevrouw Annemie Maes aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende de nieuwe mediahub Brussels

- Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, betreffende de aanwezigheid van illegalen in scholen en culturele instellingen
- Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, over de ontplooiing van het concept tienerschool in Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Khadija Zamouri aan mevrouw Bianca Debaets, collegelid bevoegd voor Welzijn, Gezondheid, Gezin en Gelijke Kansen, betreffende het transitieproces welzijn en gezondheid

4. Actualiteitsvragen (R.v.O. art.61)

- Actualiteitsvraag van de heer Bruno De Lille aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, over de plannen met de Brede School
 - Actualiteitsvraag van mevrouw Annemie Maes aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende de werking van Recyclart
 - Actualiteitsvraag van mevrouw Liesbet Dhaene aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor Begroting, Onderwijs, Vorming en Studentenzaken, betreffende de ophef rond de naam van het nieuwe museum in de Citroëngarage
-



Raad VGC

7/12/2017

Verantw: pco

IP 00014329

interpellaties en vragen

Actualiteitsvraag van Bruno De Lille aan de heer Guy Vanhengel, collegevoorzitter bevoegd voor onderwijs, over de plannen met de Brede School

Begin oktober heb ik al de bezorgdheden die leven bij coördinatoren en initiatiefnemers van de Brede School via een vraag om uitleg in deze Raad aan bod laten komen. De antwoorden die de collegevoorzitter heeft gegeven, noch de informatiemomenten hebben de onzekerheid en onduidelijkheid weggenomen. Integendeel, de vrees dat een zeer waardevol en nuttig project als Brede School geamputeerd zal worden, is groot. De coördinatoren voelen zich niet betrokken bij de operatie en zien tal van problemen opduiken. Ook bij sommige gemeenten lijkt het enthousiasme niet bijzonder groot te zijn. Met andere woorden, wat oorspronkelijk de bedoeling was om het concept Brede School over alle Brusselse Nederlandstalige scholen uit te dragen, lijkt er eerder voor te zorgen dat er een inkrimping komt.

Mijn vragen:

- Is er al duidelijkheid hoeveel gemeenten zullen investeren in de Brede Schoolwerking? Hoe zijn de gemeenten betrokken geweest bij de wijzigingen die voorgesteld worden?
- Is er al duidelijkheid hoe het zit bij de scholen? Hoe zijn zij betrokken geweest bij de hervorming? Zullen ze inderdaad personeel vrijstellen om mee te werken aan de Brede School? Zal de ondersteuning voor de scholen beperkt blijven tot 3 jaar? Hoe garandeert men de continuïteit van de Brede Scholen daarna?
- De coördinatoren voelen zich niet betrokken bij de transitie naar het nieuwe systeem. Meer zelfs, ze hebben het gevoel dat ze nu tegen elkaar worden uitgespeeld. Het zou bijzonder jammer zijn voor de Brusselse Brede Schoolwerking indien heel wat expertise en netwerk zou verloren gaan. Welke stappen zal het college nemen om tot een volwaardige participatie van de betrokkenen te komen? En hoe zorgt men ervoor dat de bestaande expertise niet verloren gaat?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

Bruno De Lille

Brussels parlementslid

7-dec-2017

Groenfractie, Brussels parlement



Raad VGC

7/12/2017

Verantw: pco

IP 00014330

interpellaties en vragen

7-dec-2017

Actualiteitsvraag van Annemie Maes aan Pascal Smet, verantwoordelijk voor Cultuur, betreffende de werking van Recyclart

Via de media vernemen we dat tegen eind dit jaar de vzw Recyclart het station Kapellekerk wellicht moet verlaten. Volgens de NMBS komt het kunstencentrum niet tegemoet aan hun strengere eisen op het vlak van brandveiligheid. Eind december vervalt de overeenkomst tussen de NMBS en de stad Brussel voor het gebruik van de lokalen onder het station Kapellekerk door Recyclart. Hoewel Recyclart al tal van inspanningen heeft geleverd om de veiligheid van de bezoekers te verbeteren (door installatie van branddetectoren, sproeiers en nooduitgangen) leverden de onderhandelingen om tot een nieuwe overeenkomst te komen voorlopig niets op. Om voldoende brandbestendig te zijn zou Recyclart een zogenaamde box-in-the-boxstructuur moeten realiseren. Iets wat verschillende jaren zou kunnen duren.

De VGC subsidieert Recyclart al jaren voor hun werking. En terecht. De werking van Recyclart past helemaal in het cultureel grootstedenbeleid van de VGC. Recyclart verenigt alle aspecten van een artistieke proces, gaande van creatie, via de terbeschikkingstelling van werk- en tentoonstellingsruimtes voor jonge kunstenaars; de spreiding via een eigen kwaliteitsvolle programmatie en de productie, via de praktische uitvoering van designstukken, beeldende kunstinstallaties, decorstukken enz. Het organiseert ook al jaren alternatieve concerten, workshops, festivals voor de Brusselse jeugd (en de jongeren van geest.) Daarnaast wordt er ook een gezellige bar en restaurant uitgebaat in samenwerking met tal van Brusselse organisaties, vrijwilligers enz. En dit allemaal in harmonie met de buurt.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Op welke wijze heeft het college en de VGC Recyclart gesteund om dit dossier mbt (brand) veiligheid tot een goed einde te brengen ?
- Heeft u hierover al contacten gehad met Infrabel en de stad Brussel ?
- Op welke wijze zal u ervoor zorgen dat Recyclart zijn activiteiten verder kan zetten ?
- Kan de VGC met de expertise die ze heeft in bouwdoSSIERS geen ondersteunende rol spelen in het dossier van brandveiligmaken ?

Annemie Maes

Actualiteitsvraag vanwege mevrouw Liesbet Dhaene aan de heer Guy Vanhengel, Collegevoorzitter, betreffende: De ophef rond de naam van het nieuwe museum in de Citroëngarage

Geachte Collegevoorzitter,

Begin oktober werd de naam van het nieuwe museum voor moderne kunsten in de vroegere Citroëngarage aangekondigd, namelijk KANAL. De naam is een verwijzing naar het kanaal dat vlak naast de garage ligt, en is een compromis tussen het Franstalige Canal en het Nederlandstalige Kanaal.

De fractievoorzitter van de CDH in het Brussels Parlement Benoît Cerexhe diende een mondelinge vraag waarin hij zich ontevreden uitlaat over de "K" in de naam. De K is te Nederlands naar zijn smaak. Hij betreurt de neiging van de Brusselse autoriteiten om niet alleen het imago van Brussel te "ontfransen", maar om ook de zaken te "vervlaamsen" of "flamandiser". Kort daarna sprak ook de fractieleider van DéFi zich ook in de pers uit tegen de naam.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie vertegenwoordigt het Nederlands in Brussel en heeft dan ook de verantwoordelijkheid om die Vlaamse en Nederlandstalige aanwezigheid in Brussel te verdedigen.

Mijn vraag luidt dan ook als volgt:

- Welke reactie kwam er vanuit de Vlaamse Gemeenschapscommissie op deze hetze? Zal er een officiële reactie komen indien blijkt dat de Brusselse regering effectief zinnens is om de naam KANAL te wijzigen?