



**VLAAMSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
DE RAAD
Commissievergaderingen
NIEUWE, AANGEPASTE Agenda**

Commissie voor Cultuur, Jeugd en Sport

Dinsdag 9 mei 2017 om 14.00 uur

Brussels Hoofdstedelijk Parlement – Lombardstraat 69 – zaal 323

Voorzitter: DE HEER JEF VAN DAMME

1. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 60)

- Vraag om uitleg van mevrouw Annemie Maes aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende de werkingssubsidies kunsten 2017
- Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, met betrekking tot de inkanteling van buurtsport in de VGC-administratie

2. Ontwerp van verordening (R.v.O., art. 42, 43 en 44)

- Ontwerp van verordening houdende het ondersteunende sportbeleid van de Vlaamse Gemeenschapscommissie – Stuk 668 (2016-2017) - Nr.1

Benoeming van een verslaggever, algemene bespreking, artikelsgewijze bespreking en stemmingen en stemming over het geheel

3. Vragen om uitleg (R.v.O., art. 60)

- Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, over het jeugdbeleid van de VGC
- Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, met betrekking tot het Cultuurcentrum Brussel
- Vraag om uitleg van mevrouw Annemie Maes aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende Greentrack

./..

- Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan de heer Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, over de dalende interesse naar initiatieven om Brussel te leren kennen

Samenstelling van de commissie

Vaste leden

De heer René Coppens

De heer Stefan Cornelis

De heer Jef Van Damme

Mevrouw Annemie Maes

Mevrouw Cieltje Van Achter

Plaatsvervangers

Mevrouw Els Ampe

Mevrouw Khadija Zamouri

De heer Fouad Ahidar

De heer Bruno De Lille

De heer Johan Van den Driessche



Raad VGC
19/04/2017
Verantw: pco
IP 00013911
interpellaties en vragen

19 april 2017

Vraag om uitleg van Annemie Maes aan Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk Beleid betreffende de werkingssubsidies kunsten 2017

Brusselse kunstorganisaties kunnen bij de VGC werkingssubsidies aanvragen voor hun jaarwerking, projecten en voor trajecten. De dossiers kunnen een aanvraag voor een eenjarige of meerjarige werkingssubsidie omvatten. Dit jaar werd beslist structureel € 200.000 toe te voegen aan het VGC-kunstenbudget.

Op de website van de VGC staat te lezen dat het VGC-College aan een 40-tal kunstorganisaties een jaarwerkingsubsidie toekende, nog eens 12 kunstorganisaties kregen een projectsubsidie toegekend. In vergelijking met 2016 zullen sommige organisaties een hoger bedrag krijgen. Zo zal Atelier Claus dit jaar € 25.000 aan middelen ontvangen, een stijging van €15.000 ten opzichte van vorig jaar. Andere organisaties krijgen een gelijk of lager bedrag ten opzichte van vorig jaar. Aan enkele organisaties, zoals kwaad bloed vzw of Labau, kent het College dit jaar geen subsidie toe. Daar staat tegenover dat andere organisaties, die vorig jaar nog niet gesubsidieerd werden door de VGC, dit jaar wél een subsidie toegekend kregen. Een advieswerkgroep kunsten adviseert het College m.b.t. de toekenning van deze subsidies.

Mijn vragen:

- Vanwaar komen de extra €200.000 aan middelen voor het VGC-kunstenbudget?
- Kan het College afwijken van het advies van de advieswerkgroep kunsten van de VGC? Heeft het college de adviezen van de advieswerkgroep gevolgd bij de toekenning van de subsidies?
- Hebben de organisaties die een subsidie indienden feedback ontvangen waarom zij wel of geen werkingmiddelen kregen?
- Is er een mogelijkheid tot een eerste feedbackmoment, m.a.w. is het voor organisaties mogelijk om een subsidiedossier in te dienen waarna zij na een eerste advies van de werkgroep hun dossier kunnen bijschaven waar nodig alvorens een definitief dossier in te dienen?
- Zijn de adviezen van de advieswerkgroep transparant en toegankelijk voor iedereen, of ontvangen enkel de respectievelijke organisaties deze feedback?

03/05/2017

Vraag om uitleg van Cieltje Van Achter aan Collegelid Pascal Smet met betrekking tot de inkanteling van buurtsport in de VGC administratie

Naar aanleiding van de laatste begrotingsherziening is duidelijk gebleken dat nu ook de middelen voor buurtsport zijn overgekomen naar de VGC administratie. U liet weten dat de inkanteling van Buurtsport hiermee bijna rond is en dat momenteel nog een aantal projecten doorlopen onder het 'oude' systeem.

Graag zou ik de inkanteling van buurtsport bespreken. Ik heb daarom de volgende vragen:

- Hoe is de transitie verlopen?
- Hoe loopt de werking momenteel? Zijn er nog zaken waaraan gewerkt moet worden?
- Hoe verloopt de ondersteuning vanuit de VGC administratie rond Buurtsport naar de clubs toe? Volgt de VGC dezelfde methodiek als de vzw, of zijn in het beheer en in de ondersteuning toch zaken aangepast?
- Hoeveel personeelsleden zijn vanuit de vzw Buurtsport overgenomen op een totaal van hoeveel?
- Hoeveel personeelsleden zijn vanuit de VGC administratie aangesteld om Buurtsport op te volgen?
- Hoeveel sportclubs of werkingen worden momenteel door Buurtsport gevolgd? Neemt de VGC deze werking helemaal over?
- Zijn er sportverenigingen die Buurtsport heeft ondersteund, die ondertussen zelfstandig opereren?
- Hoe wil de VGC inzetten op de professionalisering en ondersteuning van sportverenigingen?

Cieltje Van Achter

3 mei 2107

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan Collegelid Pascal Smet, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid in de Vlaamse Gemeenschapscommissie over ~~de~~ het jeugdbeleid van de VGC.

19-4-2017

Uit de laatste beschikbare gegevens blijkt dat het BHG het jongste gewest van het land is. We weten eveneens dat het aantal jongeren dat in Brussel school loopt jaar na jaar stijgt. Een omvattend en eigentijds jeugdbeleid is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dus geen overbodige luxe. Hier is ook voor de VGC een belangrijke taak weggelegd.

Als bevoegd collegelid voor jeugd, verwerkte u beschikbare data over de Brusselse jongeren in uw meerjarenplan. De inzichten komen voort uit enkele afgeleverde studies en enquêtes. Op basis daarvan plande u enkele beleidsmaatregelen voor deze legislatuur.

Eén van de conclusies uit deze onderzoeken was dat een jeugdbeleid moet inzetten op verschillende kanalen. Zo bleek dat de klassieke kanalen (school, ouders, jeugdorganisaties) de belangrijkste verspreidingsmodi zijn. U kondigde dan ook een grootse promotie-actie aan voor het Nederlandstalige jeugdwerk in Brussel. Gemeentelijke diensten zouden met betrekking tot promotie en informatieverlening een taak kunnen opnemen, al is dat niet in elke gemeente evident.

Interessant zijn de evoluties met betrekking tot het aantal (erkende) verenigingen binnen het jeugdbeleid, die verwerkt werden in uw meerjarenplan. Daarin viel op dat het aantal erkende 'jongerenbewegingen' fel daalde in 2015. De andere jeugdwerkorganisaties bleven quasi status quo. De VGC moedigt structurele samenwerkingen in de sector aan, als die kunnen leiden tot betere organisatie en expertisedeling.

Hierover enkele vragen:

- 1) U gaf aan dat er zou worden ingezet op reglementaire rust en financiële zekerheid voor de organisaties via convenanten op strategisch niveau. Welke convenanten werden deze legislatuur zo al afgesloten en staan er nog op stapel?
- 2) In 2017 plant u een gerichte promotie-actie voor het Nederlandstalige jeugdwerk in Brussel. Wat moeten we ons daar concreet bij voorstellen? Hoe zal deze actie via de verschillende klassieke en minder klassieke kanalen verspreid worden? Wat is het doel van de actie?

Raad VGC

19/04/2017

Verantw: pco

IP 00013913

interpellaties en vragen



- 3) Vanaf 2017 zouden eveneens sectoroverschrijdende netwerkmomenten georganiseerd worden, met als doel het stimuleren van expertiseopbouw en expertisedeling. Welke stappen werden er in dit verband reeds gezet? Kan u ons iets meer vertellen over de finaliteit en timing?
- 4) In uw meerjarenplan gaf u aan dat het aantal gemeenten met een uitgebouwde jeugddienst eerder beperkt is. Soms is er één, vaak niet. Soms kan de Nederlandstalige cultuurbeleidscoördinator in dat verband een taak opnemen. Op welke manier houdt de VGC hier lokaal een vinger aan de pols? Welke initiatieven onderneemt de VGC om in gemeenten zonder jeugddienst aanwezig te zijn?
- 5) Hoe evolueerde het aantal (erkende) jeugdwerkinitiatieven in 2016 (en eventueel ook al voor 2017)? Blijven deze nog steeds op dezelfde hoogte? Hoe kan de VGC een rol spelen in een toename van het aantal 'jongerenbewegingen'? Wat valt hier concreet onder?

Bedankt voor uw antwoorden,

Paul Delva



03/05/2017

Vraag om uitleg

Interpellatie van Cieltje Van Achter aan Collegelid Pascal Smet met betrekking tot het Cultuurcentrum Brussel

In september 2012 werd Cultuurcentrum Brussel, het netwerk van de 22 gemeenschapscentra, gelanceerd ter ondersteuning van de bestaande werking van de centra en ter aanmoediging van nieuwe samenwerkingsverbanden tussen de centra. Voordien bestond de entiteit gemeenschapscentra binnen de VGC al en was de noemer Cultuurcentrum Brussel ook al in gebruik als verzamelnaam voor de gemeenschapscentra.

Sinds 2 jaar heeft Cultuurcentrum Brussel een entiteitsverantwoordelijke en werken er ondertussen, volgens de website, 12 medewerkers, waarvan 4 medewerkers voor de boekhouding.

Het Cultuurcentrum Brussel heeft een website en hier en daar is er informatie te vinden over wat het Cultuurcentrum Brussel doet, maar het lijkt mij meer dan nuttig eens stil te staan bij de werking en taken van het Cultuurcentrum Brussel.

Op de website van de VGC staan alle beleidsdocumenten die betrekking hebben op Cultuurcentrum Brussel samen op een pagina. Hier is geen enkel beleidsdocument bij van het huidige college. Dit hoeft natuurlijk niet te verwonderen aangezien het ondertussen duidelijk is dat collegelid Smet niet van plan is nieuw beleid te voeren rond de gemeenschapscentra.

We weten allemaal dat Cultuurcentrum Brussel heel wat taken heeft. Vooreerst overkoepelt het Cultuurcentrum Brussel de 22 gemeenschapscentra en moedigt het samenwerkingsverbanden tussen de centra aan. Het zet in op het bovenlokale programma en de promotie hiervan, zoals onlangs nog gebleken met het filmvertoningsbeleid. Samen met de gemeenschapscentra organiseert Cultuurcentrum Brussel ook sinds het najaar 2014 3 keer per jaar stafdagen, waarbij centrumverantwoordelijken en stafmedewerkers bijeenkomen voor opleiding, kennis- en informatiedeling en het ontwikkelen van gedeelde kennis en gezamenlijke acties, trajecten en projecten. Ik vermoed dat het Cultuurcentrum Brussel ook de gemeenschapscentra bijstaat voor hun boekhouding, het personeelsbeleid en beheer van de infrastructuur en ICT.

Het Cultuurcentrum Brussel lijkt dus op het eerste zicht heel wat taken te hebben. Ondanks de ploeg waarmee ze werken, krijg ik evenwel echo's dat de werkdruk voor het Cultuurcentrum Brussel erg hoog is.



Vandaar mijn vragen:

- Wat zijn de officiële taken van het Cultuurcentrum Brussel en wat zijn de (jaarlijkse) doelstellingen? Bestaat er een beleidsplan voor het Cultuurcentrum Brussel?
- Klopt het dat Cultuurcentrum Brussel onderbemand is? Klopt het dat het personeel van Cultuurcentrum Brussel vindt dat de werkdruk té hoog is voor het takenpakket? Moeten er structureel zaken aangepast worden aan de werking?
- Zijn er taken die het Cultuurcentrum Brussel zou moeten uitvoeren maar waar men niet toe geraakt?
- Zijn er zaken/verantwoordelijkheden die u wenst dat het Cultuurcentrum Brussel nog verder opneemt?
- Kwam de werking van Cultuurcentrum Brussel aan bod tijdens uw ronde van de gemeenschapscentra? Wat waren de eventuele opmerkingen van de gemeenschapscentra?
- Kan u een overzicht geven van alle bestaande samenwerkingsverbanden en projecten die er bestaan tussen Cultuurcentrum Brussel en de gemeenschapscentra en/of andere partners?
- Hoe populair is de website van Cultuurcentrum Brussel? Hoe verhoudt dit tot het gebruik van de websites van de gemeenschapscentra?

Cieltje Van Achter

3 mei 2017



Vraag om uitleg van Annemie Maes aan Pascal Smet, collegelid bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid, betreffende Green Track

Ongeveer een jaar geleden stelde ik in deze commissie een vraag om uitleg over Green Track. Een paar maanden later, in juni 2016, gingen we met deze commissie op studiebezoek naar Greentrack Gent vzw. We werden toen uitgebreid op de hoogte gebracht van enkele good practices en de precieze werking van Greentrack Gent.

Ter oprissing: Green Track kwam er in 2012 op initiatief van de Gentse cultuursector. Een aantal culturele spelers ondertekenden het Green-Trackcharter waarmee ze het engagement aangaan de sector te verduurzamen. Alle actoren - kunsthuis, publiek, maar ook leveranciers, ... - worden hierbij betrokken. De Stad Gent ondersteunt dit initiatief financieel. Inmiddels kreeg Green Track navolging in Leuven, Antwerpen, Kortrijk, Brugge en Luik. We leerden toen ook dat in Brussel gesprekken gevoerd werden met het Brussels Kunstenoverleg (BKO), maar door de complexe situatie - twee taalgemeenschappen, verschillende overheden, ... - zijn deze gesprekken zonder gevolg gebleven. Dat het BKO vragende partij is om de Brusselse cultuursector, over gemeenschapsgrenzen heen, te verduurzamen, is al langer geweten. In 2014 startte het in samenwerking met de Franstalige zusterorganisatie Réseau des Arts à Bruxelles (RAB) een informatietraject rond duurzaamheid.

Naar aanleiding van mijn vraag om uitleg in deze commissie vorig jaar met betrekking tot en met deze materie, somde u een hele reeks waardevolle projecten en initiatieven op. U beloofde toen het BKO en het RAB aan te schrijven en hen in te lichten over Green Track. We gingen enkele weken later op studiebezoek naar Gent, wat zeer leerzaam en inspirerend was. Inmiddels zijn we een jaar verder.

Daarom heb ik de volgende vragen voor u:

- Wat is de stand van zaken m.b.t. verduurzaming van de Brusselse culturele sector? Welke stappen werden door de VGC gezet om de sector structureel te verduurzamen?
- Welke initiatieven werden sinds vorig jaar door de VGC ondersteund?
- Is er naar aanleiding van uw brief aan het BKO en het RAB overleg geweest omtrent deze materie? Wat is de uitkomst van dit overleg? Welke stappen zult u ondernemen en op welke termijn zal dit gebeuren?

Vraag om uitleg van de heer Paul Delva aan Collegelid Pascal Smet, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Stedelijk beleid in de Vlaamse Gemeenschapscommissie over de dalende interesse naar initiatieven om Brussel te leren kennen.

3-5-2017

Het stadslabo JES heeft de afgelopen maanden, samen met enkele academische partners, gewerkt aan een nieuw concept voor haar werking: de 'masterclass stedelijkheid'. Het stadslabo heeft recentelijk aangegeven een sterk effect te voelen in haar werking als gevolg van de aanslagen in onze stad en Parijs. Zo zouden veel minder deelnemers gevonden worden voor het gekende traject rond 'stadklassen' in Brussel. Ouders zouden daarbij vaak een beslissende factor zijn: zij zouden minder geneigd zijn om hun kinderen te laten deelnemen aan een dergelijke activiteit in Brussel.

Om die reden werd dus nu tijd en energie gestoken in een nieuw concept, waarbij eerder wat oudere jongeren (16+) worden aangesproken. Hiermee wil JES proberen om toch maximaal jongeren uit Brussel te betrekken bij de eigen stad, maar ook jongeren uit Vlaanderen te laten kennismaken met alles wat onze hoofdstad te bieden heeft.


Er schuilt behalve het conceptuele aspect ook een financiële reden. De omzet die uit de stadsklassen gegenereerd werd, daalde met ongeveer 40%. De VGC en het stadslabo JES hebben sinds 2013 een convenant waarbij jaarlijks €422.000 euro aan subsidies gegeven worden voor de uitrol van hun dagelijkse werking.

Natuurlijk is het niet alleen JES, die dergelijke initiatieven ontwikkelt. Er zijn in Brussel nog andere spelers actief, zoals bijvoorbeeld Studio Globo, Brukselbinnenstebuiten...

Hierover enkele vragen:

- 1) Werde de VGC inhoudelijk betrokken bij dit nieuwe concept? Kan u als bevoegd collegelid wat meer over de inhoud en werking vertellen?
- 2) Op welke manier ondersteunt de VGC de activiteiten van JES op communicatief vlak? Heeft de VGC met andere woorden een rol in het bekend maken van de werking bij Vlaamse partners?
- 3) Zal deze verandering binnen de dagelijkse werking van JES een weerslag hebben op de totale financiële ondersteuning die de VGC aan JES biedt?
- 4) Heeft u zicht op de werking van andere verenigingen en organisaties, naast JES, die rond hetzelfde thema werken? Ervaren zij gelijkaardige problemen? Hoe kan de VGC voor hen een bepaalde hulp zijn?

Raad VGC
3/05/2017
Verantw: pco
IP 00013932
interpellaties en vragen



- 5) U gaf eerder al aan dat het belangrijk is om de samenwerking met de Vlaamse Gemeenschap te bewaken met het oog op het imago van Brussel voor Vlaanderen. U zei hierover enkele jaren geleden al dat u dacht aan het eventueel uitwerken van een pakket om 'de vriendelijkheid van de stad ingang te doen vinden in Brussel'. Wat is er op dat vlak uiteindelijk allemaal gerealiseerd?

Bedankt voor uw antwoorden,

Paul Delva

